

## Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: **Bc. Martina Kočerová**

Název práce: **Obsah pojmu „volný čas“ pro mladé lidi**

Autorka si zvolila náročné odborné téma – chápání pojmu „volný čas“ mladými lidmi. Práce tak může na pozadí sledovaného problému pomoci při definování volného času co do obsahu i významu v současné době.

Téma má perspektivu, protože pojednává o fenoménu, který bude nabývat na významu i v příštích letech. Jak autorka sama poznamenává, byla (vycházejíc z Petra Saka) inspirována charakteristikou volného času jako kvalitativně novou potencialitou lidského života. Z tohoto pohledu je volba tématu zásadní, neboť uvádí zkoumání a souvislosti chápání pojmu volný čas nastupující generací.

Téma je to tedy potřebné a zároveň náročné. Právě takový přístup zvolila také autorka. Nevydala se obvyklou cestou kvantitativního zkoumání problému, tj. zkoumáním četnosti realizovaných aktivit, ale rozvíjí úvodní myšlenku na základě důkazů poskytnutých metodou sémantického diferenciálu. Její ambicí tedy není sledovat náplň volného času mladých lidí, nýbrž pojetí, resp. chápání volného času těmito respondenty. Toto uchopení problému má pak význam jednak pro teorii, při zpřesněném definování volného času (k čemuž slouží mj. i komparace definic různých autorů – pro tuto komparaci autorka vhodně zvolila reprezentující vzorek autorů) z praktického hlediska má pak zvolený přístup význam pro pracovníky v oblasti volného času adolescentní mládeže při projektování vlastní činnosti.

Do teoretické části pak zařadila pro terminologické zpřesnění pojednávaného tématu i problematiku používání obsahu pojmů „leisure“ a „free time“ v českém jazykovém prostředí.

Další část práce je věnována empirickému šetření. Podrobně je vymezen problém, cíle i metodika zkoumání a vyhodnocování. Instruktivně je pojednán postup řešení problému, jehož popis může být inspirativní i pro ostatní zpracovatele obdobných témat. Pozitivní je, že autorka použila i pilotáže.

Zvolený vzorek respondentů adekvátně zobrazuje populaci adolescentů v lokalitě Českých Budějovic připravujících se jak na budoucí povolání, tak na zařazení do společnosti. Zpracování výsledků je provedeno velmi pečlivě, ať už se jedná o analýzu dat na úrovni jednotlivých položek, či na úrovni globální podobnosti pojmů. Podnětná pro budoucí uživatele výsledků je zejména analýza odpovědí v rámci strat.

Diskuse je provedena na výborné úrovni. Prokázala, že autorka se zamýšlela nejen nad výsledky, ale i nad průběhem šetření. Všimá si i určitých problémů, které při samotném šetření vznikaly a jež nebyly odhaleny při pilotáži.

Těžiště diskuse lze spatřovat ve 2. odst. na str. 65., které zdánlivě nepřináší převratné objevy, nicméně vystihuje konkrétní a aktuální situaci v aktuálně zkoumaném prostředí. Jedná se tedy o zjištění nevyčtená z literatury, ale empiricky prověřená a argumentovaná.

Netradiční postup autorka zvolila v části 2.6.2., kdy konfrontuje autory reprezentující jednotlivé názorové skupiny popsané v kapitole 1. 1. s výsledky šetření. Tím své práci dodala další dimenzi využitelnosti.

Jako další pozitivum posuzované diplomové práce vidím fakt, že autorka nezůstává u pečlivě formulovaných závěrů šetření, nýbrž pojednává problematiku v souvislostech. A na konci práce dospívá nejen k (oprávněnému) závěru, že cíl výzkumu byl naplněn, ale vidí před sebou řadu nezodpovězených otázek, jež si v budoucnu vyžádají pozornost odborné komunity.

Práci doplňuje obsáhlý seznam použitých zdrojů (včetně cizojazyčných), které byly vzhledem k tématu vhodně zvoleny. Součástí je 20 příloh (některé z technických důvodů mimo text na CD) a 13 grafů, vše pečlivě vypracováno.

Text byl porovnán s databází Theses a nebyly shledány shody.

#### Závěr:

Práci hodnotím jako mimořádně zdařilou a doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikovat stupněm „výborně“.

13. 5. 2011



PhDr. Otakar Jirá

vedoucí práce