



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**  
**TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra praktické teologie

**Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.**

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrny@tf.jcu.cz

---

**Posudek vedoucího diplomové práce:**

*Péče o onkologicky nemocného jedince v hospici a v nemocnici: Porovnání celkové péče se zaměřením na vzájemnou komunikaci, uspokojování základních potřeb, zachování a respektování jedinečnosti a důstojnosti v posledních chvílích života z pohledu nejbližších*

**Autorka, (studijní program):**

Bc. Markéta Nováková (ESP)

Autorka se ve své diplomové práci věnovala rozdílům v komunikaci v hospici a v nemocnici, tedy tématu, které je aktuální a na které je poměrně často poukazováno. Autorka se tématu věnuje primárně z etického hlediska. Teoretické zpracování problematiky velmi pečlivě a příkladně propojuje s výzkumem. Jeho výsledky se daly do značné míry očekávat, nicméně hodnota diplomové práce spočívá v tom, že to, o čem všichni jen mluví, metodicky správně reflektuje, potvrzuje a hodnotí.

**Formální stránka práce**

Svým způsobem drobným, ale zásadním formálním nedostatkem předkládané práce je, že čísla stránek nesouhlasí s čísly uvedenými v obsahu. Jinak poměrně pečlivě zpracovanou práci, včetně formálně velmi dobře zpracovaného výzkumu, tato chyba celkem zbytečně poškodila.

**Jazyková stránka práce a grafická úprava**

Práce je napsána pečlivě a čtivě.

**Obsahová stránka práce**

Kapitoly 1.-4. předkládané diplomové práce z podstatné části představují již poměrně známé a často opakované informace. Autorka v nich tedy mohla být o něco věcnější. Kapitola 5. se sice tématu týká, nicméně není v předkládané práci nepostradatelná. Na druhou stranu je třeba konstatovat, že kap. 6., prezentující výzkum, na předchozích kapitolách staví a je příkladným propojením teorie a reflexe praxe. Šestá kapitola je tak nejsilnější částí práce a jako taková vyvažuje nedostatky předchozích kapitol. Autorka výzkum připravila formálně velmi pečlivě a provázala ho s teorií. Získané poznatky se sice daly do značné míry očekávat, nicméně takto jsou metodicky správně doloženy a potvrzeny.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Výborně.**

V Českých Budějovicích, 18. 5. 2012

dr. Michal Opatrný