

## **Vyjádření školitele k bakalářské práci Lucie Málkové: *Srovnání spontánně zarostlých a technicky rekultivovaných ploch na Radovesické výsypce na Mostecku***

Lucie se dobře zhostila tématu a předložila kvalitní práci. Cíle byly splněny. Závěry budou využitelné v argumentaci proti, z větší části nesmyslným a drahým, technickým rekultivacím, i když jsem čekal, že rozdíly mezi spontánně zarostlými a rekultivovanými částmi budou ve sledovaných parametrech výraznější (to ovšem není vina autorky).

Práce je psána jasně a stručně. Při dokončování v ní zůstaly některé drobné nepřesnosti, typografické, stylistické i věcné, není jich však mnoho. Např. Obr. 8 ukazuje rozdílné stáří zemědělsky rekultivovaných ploch, avšak ty byly stejného stáří (viz str. 5). Práce Frouz et al. (2008) se netýká Mostecká, ale Sokolovska (str. 2). Narozdíl od většiny diplomových prací jsem našel jen zanedbatelné chyby v seznamu literatury, což chválím.

Podrobnější zhodnocení je záležitostí oponenta. Mně osobně se práce jeví jako výborná.

V Českých Budějovicích, 21.5.2009



Karel Prach