

Posudek školitele na magisterskou práci Petra Pavlisky:


„Fylogeneze znaků srsti kočkovitých (Felidae)“

Petr Pavliska je studentem, který má jasně vyhraněné afinity k určité skupině organismů, a je ochoten překonat velké obtíže metodologické, aby se mohl věnovat milovanému taxonu. Afinita ke kočkám je snadno pochopitelná, ostatně není to první případ, se kterým jsem se setkal, takže mi bylo jasné, že je to i určitá příležitost jak využít nasazení studenta k určitým cílům. Tímto byla původně v bakalářské práci pigmentace srsti, která by byla popsána poněkud sofistikovanějším způsobem než tomu bývalo dosud. Kolega Pavliska se příležitosti chopil velmi důkladně a využil k měření pigmentace srsti systém přirozených barev švédského etalonu NCS. Bakalářská práce zaměřená tímto směrem se snažila také včlenit vývojový aspekt ve zbarvení kočkovitých šelem. Tento pokus ale nebyl tak úspěšný jak jsme si představovali.

V navazující magisterské práci P. Pavliska využil částečně výsledků bakalářské práce a namapoval řadu znaků především pak srsti na aktuální kladogram molekulárně genetických znaků. Tentokrát J. Robovský důsledně dohlížel na rodící se fylogenetickou analýzu, aby dostávala standardnější formát. Postupně se tak P. Pavliska zcela ponořil do fylogenetických analýz, a což bylo pro mě velmi potešitelné, uměl je také vysvětlovat. Možná, že můj vliv nakonec postup práce poněkud komplikoval, protože se vždy snažím, aby student byl schopen materiál pro svou práci také získat a změřit, aby se student dostal do bezprostředního kontaktu se zvířecí realitou, takže některé parametry např. změřené na stažených kůžích v maticích přežily, aniž by byly zásadním přínosem datovému souboru. Při konzultacích nad jednotlivými částmi práce nám lépe sedělo řešení konkrétních problémů a poněkud uniklo celkové vyznění práce. Tedy určité syntetické zhodnocení, které jsem si uvědomil až po pročtení hotového díla. Nicméně rád bych konstatoval, že kolega Pavliska prošel od zadání bakalářské práce až po odevzdání magisterské práce velkým vývojem zoologických znalostí, zkušeností a dovedností.

Celkově mohu konstatovat, že kolega Pavliska se vypořádal se zadanými úkoly velmi dobře a že např. část práce, která se týká počtu změn, které se odehrály mezi jednotlivými vzory na srsti během fylogeneze, je původní dobře podložený poznatek a rozhodně by měl být publikován. Mohu tak konstatovat, že byly naplněny kritéria pro doporučení práce k obhajobě.

V Č. Budějovicích 28. 5. 2010


doc. RNDr. F. Sedláček, CSc.