

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno studenta:* Lenka Pavlíková  
*Studijní obor:* Klinická biologie  
*Katedra:* medicínské biologie  
*Školitel:* MVDr. Václav Fejt  
*Název diplomové práce:* **Využití stanovení prokalcitoninu v diagnóze a prognóze septických stavů**

Posudek školitele

Lenka Pavlíková si vybrala téma diplomové práce před třemi lety, kdy k tradičním metodám diagnostiky sepsí přibyl nový marker. Stanovení prokalcitoninu (PCT) slibovalo efekt v případech, kdy běžná mikrobiologická (kultivační) diagnostika, doplněná o jednoduché markery akutní fáze a hemotologické vyšetření, nebyla schopna přidat diagnostické ani prognostické informace. Literární zdroje hovořily o velké užitečnosti nového markeru v různých stavech spojených s celkovými bakteriálními infekcemi, ale chyběla praktická doporučení a vlastní zkušenosti s indikací a interpretací.

Proto diplomant vychovaný v exaktním myšlení biologického výzkumu, schopný shrnout zkušenosti z našeho ústavu, s naší ošetrovatelskou, léčebnou i diagnostickou úrovní, se nám zdál jako výborný nástroj pro objektivní, neempirický rozbor informací hromaděných v dokumentaci.

Lenka Pavlíková měla před sebou úkol shrnout údaje v ošetrovatelské a léčebné dokumentaci, vybrat základní definice základní stavů spojených se sepsí a vztah laboratorních markerů k nim.

Autorka projevila dobrou zkušenost s prací s literaturou i pečlivost při práci v laboratoři. Vlastní práce pak vyžadovala zpracovat mimořádné množství papírové dokumentace (ošetrovatelské záznamy, vedené po hodinách, představovaly desítky kilogramů dokumentů), uchopení základů klinické diagnostiky (to ve spolupráci našeho oddělení a lékařů oddělení ARO) a použití vhodných statistických nástrojů pro zobecňující závěry včetně srovnání s dosavadními markery. V diskusi jsme přistoupili k použití základního prvku - událostí, tj. časového bodu, ve kterém se pacientovi v určeném klinickém stavu. Z jednotlivých událostí se podařilo stanovit statická kritéria hodnocení a ze změn mezi nimi dynamickou interpretaci stanovení PCT. Tuto metodu, vzniklou v diskusi mezi školitelem a autorkou, pokládám za přístup do značné míry originální.

Protážení práce v čase z osobních důvodů autorky se ukázalo spíše k prospěchu věci – objem dat retrospektivně zpracovávaných mezitím narostl a dal lepší výpověď. Doporučení mají krom medicínskému hlediska i dopad ekonomický. Práce skýtá mnohé náměty a návody pro užívání stanovení PCT v praxi. V literární části shrnuje solidní rešerši, rovněž užitečnou studijní pomůcku.

Se základními závěry byli seznámeni intenzivisté naší nemocnice a bylo by zajímavé zopakovat stejné sledování na novém souboru dat, získaných na základě pokročilých zkušeností.

Na našem pracovišti si získala sympatie pro přátelské chování, pracovitost a značnou houževnatost. I pro svou osobu považuji naši spolupráci jako přínosnou, už pro hraniční postavení předmětu diplomové práce mezi mikrobiologií, imunologií, biochemií a klinickou intenzivní medicínou.

Doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení: výborná.

V Havlíčkově Brodě 1.6.2010

MVDr. Václav Fejt  
imunologická laboratoř  
Oddělení společných laboratoří,  
Nemocnice Havlíčkův Brod

