

Posudek školitele na diplomovou práci Pavly Lhotské

Práce Pavly je zaměřena na modelování potenciálního habitatu argali na jižním Altaji. Práce je napsána standardní formou a přehledně členěna do kapitol. Interpretace výsledků a jejich statistické hodnocení považuji za odpovídající. Čtivost jinak kvalitního textu je někdy snížena překlepy.

Zpracovávané téma je samo o sobě dosti náročné, protože vyžaduje znalosti z tak vzdálených oborů, jakými jsou zoologie a geoinformatika. Protože vzdělání na Přírodovědecké fakultě nabízí metody geoinformatiky pouze okrajově, byla Pavla nucena si poznatky a hlavně praktické dovednosti v této problematice získávat aktivně sama. Proto oceňuji množství kurzů a přednášek geoinformatiky, které úspěšně absolvovala. To způsobilo, že rozjezd práce byl poněkud zpomalen, což se promítlo i v nutnosti prodloužit termín odevzdání práce o půl roku. Na druhou stranu jsem přesvědčen, že úkoly geoinformatiky Pavla dobře zvládla a dokázala pracovat na tématu samostatně. Za pozitivní rovněž považuji, že Pavla dokázala dobře skloubit zoologické téma s metodami geoinformatiky. V neposlední řadě rovněž oceňuji, že Pavla zvládla kromě anglické literatury i práci s literaturou ruskou, která je někdy z důvodů jazykových opomíjena. Kromě práce s literaturou oslovila Pavla i ruské kolegy, což jí přineslo i zajímavá data, která obohatila její práci. Intenzita práce během zpracování tématu se neustále zvyšovala, což vyústilo v nadprůměrné nasazení v posledních třech měsících zpracování. Mojí výtkou v tomto ohledu je, že vynaložené úsilí nevykazovalo vždy požadovanou efektivitu. I přes tento nedostatek, který byl kompenzován vytrvalou prací, doporučuji práci Pavly Lhotské k obhajobě.

Známka, kterou navrhuji je na hranici mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledek může záviset na kvalitě obhajoby.

V Českých Budějovicích 27. 5. 2010



Martin Hais