

Posudek oponenta práce

Název práce:	UPLATŇOVÁNÍ PRINCIPU PARTICIPACE V DOMECH DĚTÍ A MLÁDEŽE
Jméno autora:	Petra Čenovská
Oponent práce:	Richard Macků

Cílem této diplomové práce bylo osvětlit vývoj principů participace a zhodnocení jejího fungování v případě domů dětí a mládeže v jihočeském regionu.

Hodnocení práce P. Čenovské bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu odpovídají příslušné normě. Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě. Po formální stránce by snad bylo možné doporučit zachovat jednotné barevné schéma grafů a tabulek v celé práci.

Jazyková stránka práce:

Studentka prokázala schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické, gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb. V textu se neobjevuje větší množství překlepů ani neobratných formulací. Po jazykové stránce má práce povahu odborného textu.

Obsahová stránka práce

Po obsahové stránce je diplomová práce P. Čenovské kvalitním a skutečně podrobným pojednáním o fenoménu „participace“, které je doplněno empirickou sondou zkoumající uplatnění participačních principů v činnosti středisek volného času.

Autorka v úvodu práce jasně formulovala problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnila metody, které vedou k naplnění těchto cílů (teoretická analýza zdrojů a dotazníkové šetření mezi účastníky zájmových útvarů). Struktura práce odpovídá navrženým cílům. Obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Na tomto místě je však třeba podotknout, že v základním pojednání o participaci autorka používá poměrně omezený okruh zdrojů (Vidláková, Kaplánek). Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. Jako přínosné hodnotím shrnutí obsahu každé kapitoly v jejím závěru.

Autorka ve své práci formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. Autorka důsledně odlišuje myšlenky vlastní od převzatých.

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

Pro diskusi u obhajoby práce doporučuji následující otázky:

1) Jak si autorka vysvětluje nulovou návratnost dotazníků z DDM v Kaplici a Č. Krumlově?

2) Na základě jakých kritérií autorka vybírala varianty odpovědí u jednotlivých otázek v dotazníku?

Může nějak dokázat úplnost právě těchto navržených variant odpovědí?



Richard Macků – oponent práce