

**Průběh obhajoby diplomové práce:**

L. Beneš představil svou diplomovou práci „Potřeby adolescentů nízkoprahového klubu Orač“ velmi stručně. Na impulsy vedoucího doplnil informace týkající se empirického šetření.

Vedoucí práce v posudku zmínil problematiku práci se zdroji a dále problém kritéria pro zhodnocení výzkumu. Negativně se vyjádřil k úzkému pohledu sociální práce a psychologie.

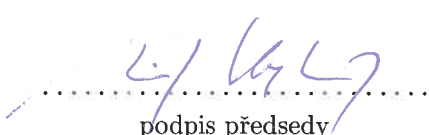
Opoučet rovněž zmínuje práci se sekundárními zdroji jako problematické. Chybí diskuse - kontrastace vlastních zjištění se zjištěními v literatuře. Zmíněny byly 4 konkrétní poznámky - kompetence duchovní, volání po detailní životní analýze, duchovní potřeby, zdůvodnění výzkumného postupu.

Student reagoval na jednotlivé poznámky z posudků - některé výtky uvažoval, některé vysvětlil, na některých stanoviscích trval. Celkově v reakci neprocházel úplně a hluboké proniknutí do diskutovaných témat, slabou argumentaci v práci u obhajoby nezlepšil.

Body:

Klasifikace: *vel. dobr.*

Celková klasifikace:

Datum obhajoby: *20.5.2012*  
.....  
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**