

Oponentský posudek
na diplomovou práci Lenky Grbačové
Pohledy na člověka v nacismu a neonacismu v etických souvislostech

Diplomová práce obsahuje 99 stran včetně seznamu literatury a abstraktu. Po stránce jazykové, formální i obsahové text splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce.

Obsah práce: Autorka si klade za dva cíle:

- ukázat, proč je nacismus jako ideologie eticky neobhajitelný
- může neonacismus (jako nástupce nacismu) najít dostatečně širokou podporu pro své prosazení?

První cíl se autorce podařilo přesvědčivě splnit. Po představení dějinného a ideologického kontextu autorka rozebírá jeho ohlas v současnosti (kritika kontroverzních děl propagátorů neonacismu: David Duke, Petr Bakalář). Druhý cíl nemohl být jednoznačně splněn, protože přesahuje hranice etiky, kterých se autorka rozhodla držet (tento cíl je však řešen až v rámci rozsáhlého závěru, nikoli dříve v práci jako samostatná kapitola. Pokud si autorka vytyčila cíl v úvodu práce, měla by mu metodologicky věnovat více prostoru v práci samotné).

Otázky pro obhajobu:

- Lze nacismus vnímat jako určitý druh „sekulárního náboženství“?
- Nabízí se srovnání dvou totalitních režimů – nacismu a komunismu – a jejich „přežívání“ dodnes. Proč je komunismus tolerován, zatímco nacismus nikoli?

Práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **v ý b o r n ě**.

České Budějovice, 17. 5. 2012

Martina Pavelková

Mgr. Martina Pavelková