



**JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
TEOLOGICKÁ FAKULTA**

Katedra teologické a sociální etiky

PhDr. Roman Míčka, Th.D.

Kněžská 8
370 01 České Budějovice

Tel. +420 387 773 533, Mobil +420 776 701 180

E-mail: roman.tf@seznam.cz

WEB: www.romanmicka.net

Posudek vedoucího diplomové práce

Název: „**POHLEDY NA ČLOVĚKA V NACISMU A NEONACISMU V ETICKÝCH SOUVISLOSTECH**“

Autor: Bc. Lenka Grbačová

Diplomová práce studentky Lenky Grbačové s názvem „**POHLEDY NA ČLOVĚKA V NACISMU A NEONACISMU V ETICKÝCH SOUVISLOSTECH**“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře teologické a sociální etiky, byla psána pod mým metodickým vedením a dle mého názoru uspokojivě splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, jazykové, tak i obsahové. Studentka po dobu tvorby diplomové práce systematicky pracovala a průběžně vznikající text konzultovala. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou zcela bez závad a připomínek.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka si vytkla náročný cíl – uvést do antropologických a etických souvislostí ideje nacistické a neonacistické ideologie. Po nastínění dějinného a ideologického kontextu historického nacismu se zabývá jeho ozvěnami v současnosti, zejména v dílech autorů, jejichž knihy sehrávají významnou roli v neonacistickém myšlení (David Duke, Petr Bakalář), dále pak usiluje o historickou systematickou etickou reflexi lidství a ideje rovnosti lidí.

Pokud bych se měl kriticky vyjádřit, tak za slabší a zejména historicky pojaté považuji téma kapitoly „3.3. *Ukotvení myšlenky rovnosti v moderní demokracii*“, téma rovnosti lidí a jeho filosofické obhajoby považuji za klíčové, proto se nelze spokojit jen s deskripcí postupného prosazování této ideje, ale bylo by zapotřebí hlouběji jej filosoficky, případně teologicky zdůvodnit. Dále považuji za chybu v metodologii, když jedno z dvou vyčtených cílů práce (šance neonacismu na získání podpory v současných politických systémech) je řešen v podstatě pouze v kontextu jinak příliš rozsáhlého závěru. I přes uvedené výhrady práci považuji za zdařilou a **d o p o r u č u j i** ji k obhajobě, přičemž hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 3. 5. 2012

Roman Míčka