

Oponentský posudek na magisterskou práci

**Název práce:** Vliv abiotických a biotických faktorů na polymorfismus barvy květů u *Dactylorhiza sambucina* (Orchidaceae)

**Autor:** Bc. Markéta Kremlová

**Školitelka:** RNDr. Jana Jersáková, PhD.

**Oponent:** Doc. RNDr. Pavel Cudlín, CSc.

**HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

**název**

- (x) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- ( ) vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- ( ) nevystihuje obsah práce

**cíle a hypotézy**

- (x) jasně formulované
- ( ) nejasně formulované
- ( ) chybí

**úvod a literární přehled**

- (x) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- ( ) nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- ( ) příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

**použité informační zdroje založené zejména na**

- (x) původní zahraniční a domácí literatura
- ( ) učebnice, slovníky a monografie
- ( ) „šedá literatura“

**použitá literatura**

- (x) v odpovídajícím rozsahu
- ( ) v nedostatečném rozsahu

**materiál a metody**

- (x) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- ( ) jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- ( ) nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsán
- ( ) nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

**výsledky**

- (x) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
- ( ) zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- ( ) k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- ( ) prezentace nedostatečná

### **interpretace dat (diskuse)**

- (x) odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- ( ) diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- ( ) data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### **závěry**

- (x) práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- ( ) závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- ( ) závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

## **HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA**

### **obrázky a tabulky**

- (x) přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- ( ) nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- ( ) nejsou součástí textu
- ( ) nevyhovující

### **text**

- ( ) formálně dokonalý
- (x) bez větších formálních nedostatků
- ( ) po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

### **jazyk**

- (x) odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- ( ) částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- ( ) neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

### **literatura**

- (x) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- ( ) citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

### **obsažené informace jsou**

- (x) pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- ( ) pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- ( ) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- ( ) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

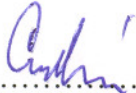
V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je **povinné** v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ( )

Práce splňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PŘF JU, a proto ji doporučuji k obhajobě<sup>1</sup>.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm<sup>1</sup>  
**VÝBORNĚ**

Datum: 20.5.2010

Podpis oponenta: ..........

---

<sup>1</sup> nehodící se škrtněte

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH, PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA,  
KATEDRA BIOLOGIE EKOSYSTÉMŮ

Oponentský posudek na magisterskou práci

**Název práce:** Vliv abiotických a biotických faktorů na polymorfismus barvy květů u *Dactylorhiza sambucina* (Orchidaceae)

**Autor:** Bc. Markéta Kremlová

**Oponent:** RNDr. Stanislav Mihulka, PhD.

**HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

**název**

- (×) dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný
- (-) vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně
- (-) nevystihuje obsah práce

**cíle a hypotézy**

- (×) jasně formulované
- (-) nejasně formulované
- (-) chybí

**úvod a literární přehled**

- (×) jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace
- (-) nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací
- (-) příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

**použité informační zdroje založené zejména na**

- (×) původní zahraniční a domácí literatura
- (-) učebnice, slovníky a monografie
- (-) „šedá literatura“

**použitá literatura**

- (×) v odpovídajícím rozsahu
- (-) v nedostatečném rozsahu

**materiál a metody**

- (×) jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle
- (-) jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující
- (-) nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsán
- (-) nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytýčené cíle

**výsledky**

- (×) vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné stat. metody,
- (-) zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- (-) k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- (-) prezentace nedostatečná

### **interpretace dat (diskuse)**

- (×) odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- (-) diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- (-) data nepodložena, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

### **závěry**

- (×) práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- (-) závěry jsou sice přesné a podloženy, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- (-) závěry nejsou podloženy či nevyházejí z předkládané práce

## **HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA**

### **obrázky a tabulky**

- (×) přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- (-) nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- (-) nejsou součástí textu
- (-) nevyhovují

### **text**

- (-) formálně dokonalý
- (×) bez větších formálních nedostatků
- (-) po formální stránce nevyhovují (nemá doporučené členění)

### **jazyk**

- (×) odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- (-) částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- (-) neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

### **literatura**

- (×) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)
- (-) citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějí nebo přebývají citace)

### **obsažené informace jsou**

- (×) pro obor nové nebo rozšiřující poznání a v dostatečném rozsahu, mohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- (-) pro obor nové, ale samy o sobě nemohou tvořit základ publikace v odborném vědeckém časopise
- (-) jsou cenným potvrzením (aplikací) známých skutečností
- (-) jsou jen opakováním již známých skutečností bez nového přínosu

V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je **povinné** v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.

doplňující komentář přiložen ANO (×) NE(-)

**Práce splňuje - nesplňuje požadavky kladené na magisterské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji – nedoporučuji k obhajobě<sup>1</sup>.**

**Práci hodnotím klasifikačním stupněm<sup>1</sup>**

**VÝBORNĚ (při kvalitní obhajobě)**

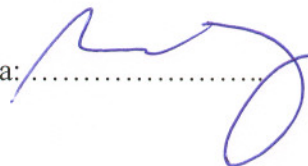
~~VELMI DOBŘE~~

~~DOBŘE~~

~~NEDOSTATEČNĚ~~

Datum: .....

Podpis oponenta: .....



### **Doplňující komentář:**

Zajímavé téma. Po odborné i technické stránce je práce kvalitně zpracovaná, výsledný dojem kazí jen občasné překlepy a místy zmatené používání mluvnických tvarů – například v kapitole 2.3.6. na straně 14, kde autorka začíná trpným minulým časem, pak skočí do přítomného, vzápětí používá plurál majestikus, atd.

Úvodu práce by neškodilo určité vnitřní členění, které by ho zpřehlednilo.

Popis jednotlivých lokalit by bylo vhodné propojit s mapkou. Neočíslované lokality příliš nepomáhají. Hodnoty v grafech Obr. 4, 5, 6, 7 a 8 by neměly být spojeny čarami, jde o nezávislá čísla. Rovněž formulaci v popisu těchto grafů o závislostech sledovaných parametrů semen na populacích považuji za nepříliš šťastnou.

### **K práci mám následující dotazy:**

Jaké mobilní genetické elementy ovládají polymorfismus květů rodu *Ipomoea* (s. 1)

Mohla by autorka uvést nějaký jiný příklad frekvenčně závislé selekce? (s. 3)

Co jsou to hydrolimity půd? (s. 7)

Má autorka nějakou hypotézu ohledně role lososových květů? (s. 8)

Co pro druh znamená, když je součástí mezinárodní Washingtonské úmluvy (CITES)? (s. 9)

Jakým postupem byla zvážena semena? (s. 14)

Jak si autorka vysvětluje vyšší životaschopnost semen ze zahraničních lokalit oproti českým? (s. 20)

Jak častá je herbivorie u sledovaného druhu? (s. 32)

Co přesně zobrazuje graf v příloze 2? (s. 46)

---

<sup>1</sup> nehodící se škrtněte