

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Teologická fakulta

Posudek diplomové práce

Název práce: Realizace primární prevence rizikového chování na základních školách
Autorka práce: Bc. Magda Nováčková
Studijní obor: Pedagogika volného času
Oponent: Mgr. Zdeněk Toušek

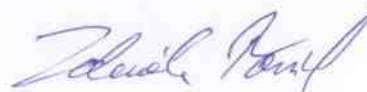
Předložená diplomová práce se zabývá aktuálním problémem rizikového chování žáků základních škol. Autorka k jeho zpracování přistupuje z pozice pracovníka, který se podílí na realizaci systému primární prevence. V návaznosti na tuto zkušenost v úvodu své práce formuluje hierarchicky uspořádané cíle, na základě nichž systematicky buduje strukturu práce, což je třeba hodnotit veskrze pozitivně. Zároveň si však vymezením cílů vytvořila kritéria hodnocení své práce, což už pro ni tak pozitivně nevyznívá. Jako první cíl si autorka stanovila „*analýzu systému strategického plánování a řízení v oblasti prevence rizikového chování na celostátní úrovni*“. Bohužel místo slibované analýzy se čtenáři dostane pouze obecného popisu bez jakékoli známky rozboru či reflexe. Druhým cílem bylo provést „*analýzu systému strategického plánování a řízení v oblasti prevence rizikového chování na úrovni dvou vybraných krajů*“. V tomto případě již jde autorka dále a uvádí, v souladu s dalšími vymezenými cíli, srovnání priorit, cílů a systémů preventivních strategií realizovaných ve Středočeském a Jihočeském kraji (proč zrovna tyto kraje, není známo), nicméně očekávaná analýza to není ani v tomto případě.

Zcela přesvědčivá není ani výzkumná část, v níž chce autorka „*porovnat podoby realizace, obsahu preventivních programů a jejich návaznost na strategické dokumenty*“. Bohužel i v tomto směru si sama sobě lidově řečeno „*podřezává větev*“. Pro naplnění svých cílů si volí kvalitativní výzkumnou strategii, přičemž v metodice uvádí citaci, podle níž „*výzkumník vytváří komplexní, holistický obraz, analyzuje různé typy textů, informuje o názorech účastníků výzkumu*.“ Následně však jako výzkumný vzorek vymezuje pouze metodiky prevence působící v pedagogicko-psychologických poradnách. Tím, že do výzkumu nezařazuje další zainteresované osoby či nepracuje s dokumenty, se ochuzuje o možnost vytvořit dostatečně plastický obraz reality v obou krajích a snižuje tak možnosti využití svých výstupů.

Při hodnocení formální stránky práce jednoznačně převažují pozitiva – práce působí úhledně, zpracována je čistě, přehledně, obsahuje všechny povinné náležitosti, má dostatečný rozsah, je doplněna o vhodné ilustrativní přílohy, obsahuje pečlivě zpracovaný seznam informačních zdrojů v odpovídajícím počtu. V textu je na zdroje adekvátně odkazováno, byť formou odkazů pod čarou, které již neodpovídají současné citační normě. Jediným nedostatkem v tomto směru je neuvedení zdroje u některých ilustrací. Práce je čtivá, z jazykového hlediska bez závažných nedostatků.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a z tohoto důvodu **doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře“**.

V Českých Budějovicích dne 17. května 2013



Mgr. Zdeněk Toušek