



Posudek oponenta diplomové práce: *Oslabení role odpočinku v pracovním procesu*

Autor: Petra Hrobařová

Diplomová práce studentky Petry Hrobařové s názvem „**Oslabení role odpočinku v pracovním procesu**“, předložená v rámci studia oboru Etika v sociální práci na Katedře etiky, psychologie a charitativní práce, dle mého názoru výtečně splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce jak po stránce formální, jazykové, tak i obsahové. Rozsah, úprava, splnění formálních požadavků dle metodických pokynů, stylistická i gramatická úroveň jsou zcela bez závad a připomínek. Za drobnou chybu považuji nepřiměřeně dlouhý podnázev práce.

Co se týče obsahové stránky práce, autorka se zabývá tématem vztahu lidské práce a odpočinku jak z historicko-empirického, tak z etického hlediska, při výtečném zpracování hlediska ze strany dokumentů sociálního učení církve a jiných disciplín křesťansky orientované etiky. Pokud bych měl práci něco vytknout, za obtížně pochopitelné (vzhledem k jinak komplexnímu zpracování celé tradice dokumentů sociálního učení církve) považuji nezohlednění poslední, nejnovější sociální encykliky *Caritas in veritate* (2009). Dále se domnívám, že kupříkladu klíčové téma workoholismu a jeho etického rozměru by sneslo širší rozpracování.

Otázka k obhajobě – jak by autorka lépe a hlouběji posoudila relevanci a legitimitu státní (nebo jiné) moci omezit otvírací dobu obchodů, zejména s ohledem na otázku spravedlnosti a rovnosti (proč třeba od určité prodejní plochy a ne všechny obchody, zda třeba i čerpací stanice či lékárny) a také s ohledem na zásadu subsidiarity, již uzavírá celou práci (s. 76), kde klade důraz na odpovědnost jednotlivců za jejich nakládání s časem a rozvržením práce a odpočinku.

Práci považuji za zdařilou a **d o p o r u č u j i** k obhajobě, přičemž ji hodnotím známkou **v ý b o r n ě**.

V Českých Budějovicích dne 8. 5. 2013

Roman Míčka