

## **Posudek diplomové práce**

**Téma: Výtvarné hry pro lidi s lehkým a středně těžkým mentálním postižením s přesahem do prosociální výchovy**

**Autor práce: Bc. Lada Nejedlá**

Práce sestává ze dvou hlavních částí – teoretickou a praktickou. V úvodu nejprve autorka stručně nastiňuje problematiku, kterou se chce zabývat. Od charakteristiky osobnosti jedince s mentálním postižením k jednotlivým pojmům, které souvisí s praktickou částí diplomové práce a následně autorka stručně charakterizuje podobu praktického projektu, včetně popisu konkrétních cílů.

V teoretické části diplomové práce se tedy nejprve věnuje oblasti psychických funkcí a schopností osob s mentálním postižením. Kapitola je zakončena tématem výchovy jedince s mentálním postižením. Následující kapitola je věnována prosociální výchově a hlavním faktorům této oblasti. Závěrečná kapitola teoretické části se zabývá otázkou výtvarné výchovy obecně a popisuje techniky výtvarné výchovy, které jsou užity v praktické části diplomové práce.

Praktická část začíná nejprve velmi obsáhlou a pečlivou přípravnou fází projektu. Autorka čtenáři představuje občanské sdružení Proutek, tedy místo realizace projektu, dále vytyčuje cíle projektu, snaží se nalézt i další možnosti využití projektu, popisuje, podle jakých kritérií bude hodnotit zdařilost projektu a v neposlední řadě řeší i finanční a prostorové podmínky projektu. V závěru kapitoly se zabývá obsahem projektu. Tato velmi důkladná přípravná fáze projektu, kterou musím jednoznačně ocenit, svědčí o mimořádně zodpovědném a pečlivém přístupu k realizaci.

Následná kapitola je věnována průběhu realizace projektu. Od seznámení s klienty přes jednotlivé aktivity. Zde bych chtěla zdůraznit pravidlo naprosté dobrovolnosti, které autorka v práci s klienty chráněného domova uplatňovala po celou dobu realizace projektu. Jednotlivé aktivity jsou zvoleny takovým způsobem, aby byly jednotlivými klienty jednak dobře zvládnuty, ale současně aby rozvíjely prosociální schopnosti (schopnost naslouchání, tolerance, asertivity, empatie, vyjadřování citů, ale i fantazie a tvořivosti).

Aktivity jsou zpracovány v přehledné metodice a opět musím ocenit motivaci k jednotlivým aktivitám, které autorka zvolila mimořádně dobře. V závěrečném hodnocení s klienty popisuje autorka reakce, zájem a účast i neúčast jednotlivých klientů. Nutno říci, že všichni zúčastnění hodnotili projekt pozitivně.

Jak uvádí autorka ve svém shrnutí, podařilo se jí skrze praktickou část potvrdit mnohé teoretické znalosti a předpoklady. Její shrnutí lze považovat za velmi objektivní, poukazuje nejenom na pozitivní stránky, ale i problémy, které vyvstávaly v průběhu realizace a tyto zkušenosti pak doplňuje svými náměty, jak případná úskalí v dalších projektech řešit do budoucna.

V samotném závěru své práce autorka stručně hodnotí, nakolik se podařilo naplnit cíle, které si vytkla na začátku. Protože celková práce byla od počátku chápána zatím pouze jako nástin výtvarné metodiky pro práci s lidmi s lehkým a středně těžkým mentálním postižením s přesahem do prosociální výchovy, je možno říci, že práce nad rámec splnila veškeré cíle,

✓  
které byly vytyčeny a jak sama autorka uvádí, může se stát velmi solidním základem pro následnou práci jiného autora, který by již mohl přímo vytvořit speciální metodiku. Práce má bohatou přílohu, jednak textovou, jednak fotografickou, po stránce obsahové, formální i grafické je na výborné úrovni.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm: výborně.**

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011  
Mgr. Irena Kovářová

*Irena Kovářová*