

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka nejprve představila obsah práce, ne zatím dotaru předchůzí zkouš. Komise doplnila některé informace k metodice zpracování praktické části práce. V pořadí redoven práce i exponenta bylo vhodné pokračování na velmi problematický způsob použití zdrojů a odkazování na ně. Komise bylo nedostatky pohledem zúžení tématu na tvorbu se velmi čase, přičemž obsah práce se zúžil spíše na kontext formálního redování. Byl konstatován odbor od tématu práce.

De návrhů zkouš. Komise na návrh obařen v pondělí neeagode dostatečně.

Na základě jednosměrného rozhodnutí Komise je práce návrh a přípravou z těchto důvodů:

- 1) Maf slasti práce diplomantů z obsahu práce.
- 2) Nedostatečné řešení obsahu práce vzhledem ke mlením tématu (trojnásť v kontextu rolného času).

Body:

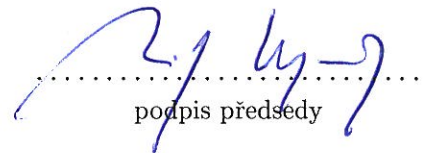
Klasifikace:

Celková klasifikace:

Datum obhajoby:

neprospěla

31.5.2010


.....
podpis předsedy

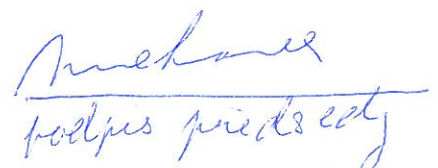
Hodnocení ústních zkoušek:

Průběh 2. obhajoby:

Studentka předstovle svoj diplomovou práci a jif. cíle, pokusila se zjednotit řešení jednotlivých částí práce. Komise pokračovala na nedostatky v práci z jin. druhů zdrojů, vč. velké obhajoby. Komise se shledila na lechtušen' stupně a dle 4.

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 3.9.12


.....
podpis předsedy