

Posudek diplomové práce

Název práce: Rozvoj tvořivosti jako cíl výchovy a vzdělávání
Autorka: Bc. Nikola Bačáková
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

Téma, jemuž je posuzovaná diplomová práce věnována, leží na pomezí psychologie tvořivosti, filozofie výchovy a kurikulárních studií. Tento zajímavý průnik nabízí možnost prozkoumat hlubší souvislosti doposud – alespoň v kontextu pedagogické teorie a praxe – spíše povrchně formulované a obecně proklamované teze o potřebě výchovy k tvořivosti či rozvoje tvořivosti jako jednoho z výchovně-vzdělávacích cílů. Ačkoli předložená práce zůstává očekáváním mnohé dlužna, oceňuji záměr a úsilí diplomandky vypořádat se s tímto náročným interdisciplinárním tématem.

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním. Autorka čerpá z 39 relevantních zdrojů, nicméně omezuje se pouze na zdroje dostupné v českém jazyce.

Text je členěn do tří základních kapitol. První kapitola je věnována perspektivě psychologické: shrnuje a porovnává různé charakteristiky tvůrčí osobnosti a popisuje bariéry tvořivosti. Tuto kapitolu hodnotím jako poměrně zdařilou, diplomandce se podařilo shromáždit řadu relevantních informací a uspořádat je do smysluplného celku. Druhá kapitola otevírá perspektivu filozofie výchovy: pokouší se upozornit na filozofické souvislosti fenoménu tvořivosti a rozvoje tvořivosti jako cíle výchovy a vzdělávání. Ačkoli pozitivně hodnotím snahu diplomandky vypořádat se také s obtížnou primární literaturou, mám za to, že v této pasáži zůstala pouze na povrchu; přes snahu proniknout hlouběji, téma bylo nad její aktuální možnosti. V závěrečné kapitole pak diplomandka podrobněji rozebírá tři příklady rámcových vzdělávacích programů, pokouší se identifikovat možnosti pro rozvoj tvořivosti v jednotlivých vzdělávacích oblastech, přičemž zde rovněž uvádí některé příklady z vlastní pedagogické praxe, s níž tak propojuje prezentovaný teoretický nástin možností rozvoje tvořivosti. V této kapitole je nejpatrnější vlastní přínos autorky tématu, škoda jen, že řada pasáží zůstala spíše na rovině útržkovitých námětů a nebyla více provázána a komplexněji rozpracována.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím pečlivost a odpovědnost diplomandky, kterou při zpracovávání tématu prokázala, také snahu neustále se zlepšovat a pracovat také na zkvalitnění textu.

Ačkoli práce zaostala za mými původními očekáváním a obsahuje řadu slabších pasáží, domnívám se, že splňuje stanovené požadavky; v závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení stupněm „*velmi dobře*“ / „*dobře*“.

V Českých Budějovicích, 10. května 2012.



PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
vedoucí diplomové práce
katedra pedagogiky, TF JU