

Posudek školitele na doktorandku RNDr. Milenu Kovářovou

Milena Kovářová začala pracovat na své disertační práci na podzim roku 2006 po delší kariéře v pozici technického pracovníka především na Fyziologickém ústavu AVČR, Ústavu teorieinformace a automatizace a posléze na Botanickém ústavu AVČR. Zbývala se většinou statistickým zpracováním dat experimentů.

Předložená disertace je vyvrcholením její dlouholeté práce ve zpracování klimatologických dat z lokality Mokré Louky u Třeboně. Práci začala pod vedením doc. Jana Pokorného. Po dvou letech přešlo školitelství na ředitele ústavu fyzikální biologie JU doc. Dalibora Štys na základě odmítnutí školitelství doc. Pokorným. Doc. Pokorný oddůvodnil svoji rezignaci na školitele snahou o vyšší samostatnost doktorandky ve vyhledávání a zejména interpretaci odborné literatury v širokém tématu, které hodnocení klimatologických dat a sepisování publikací vyžaduje. Bez tohoto kroku by se kandidátka neemancipovala od původně technické role, v níž se dlouhodobě vůči školiteli nacházela.

Tento krok se podařil, po rozchodu se školitelem se doktorandka výrazně osamostatnila a začala s důsledněji práci věnovat. Důsledkem toho byl velmi dobrý výkon u opakované státní zkoušky, zlepšení komunikace v angličtině apod. Koneckonců právě proto vznikl i článek s prvním autorstvím, který je součástí předkládané disertace. Zároveň chci konstatovat, že moje role byla po celou tuto dobu spíše poradní a organizační, rozhodně jsme se necítil kompetentní k jakémukoliv odbornému vedení. O to spíše je třeba výkon doktorandky ocenit.

Hodnota disertace není především v článkách publikovaných v časopisech. Spočívá hlavně v kompletaci dlouhodobých měření z klimatických dat od padesátých resp. sedmdesátých let 20. století, která by bez tohoto zpracování byla pravděpodobně byla časem ztracena. Ilustrací tohoto mého názoru je například to, že když byl k posouzení práce vyzván Dr. Václav Bauer, který byl hlavním experimentátorem na Mokřích Lukách po zesnulém Ing. Karlu Přibáňovi, odmítl s tím, že se již o problematiku nezajímá.

Závěrem chci říci, že předložená disertace je typickou disertací „klasického typu“, psaná formou monografie a shrnující dlouhodobější dílo. Domnívám se, že koneckonců je výsledek práce doktoranky velmi dobrý a že i jinak splnilo její studium očekávaný cíl. Doporučuji je tedy k obhajobě.

V Nových Hradech 29. 4. 2012



doc. RNDr. Dalibor Štys CSc.
školitel