

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: DO JAKÉ MÍRY JE ETICKÉ ASIMILOVAT ROMY

Jméno autora/ky: Bc. Pavlína Vrobelová

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Elichová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. David Urban, Ph.D.

Studijní obor: ESP

V Českých Budějovicích dne 9.5.2012

Formální a stylistická stránka předložené diplomové práce odpovídá stanoveným požadavkům. Počet použitých literárních zdrojů je odpovídající, i když staří několika těchto zdrojů je více jak požadovaných 5 let.

Studentka ve své práci korektním způsobem odkazuje na použitou odbornou literaturu.

Jednotlivé kapitoly přiléhají k tématu práce, upozorňuji pouze na poměrně rozsáhlou kapitolu 1. Vymezení pojmů, kterou u diplomové práce hodnotím jako nadbytečnou - „slovníkové“ definování jednotlivých pojmů.

V práci bych více očekával (i s ohledem na studovaný obor a zvolené téma práce), že se autorka bude více věnovat etickému rozměru stanovené otázky - do jaké míry je ETICKÉ Romy asimilovat. Tuto rozsáhleji rozpracovanou, dle mého názoru podstatnou část práce, postrádám.

Negativně hodnotím „různorodost“ stanovených cílů na začátku a na konci diplomové práce, kdy v úvodu studentka uvádí, že cílem práce „...je zjistit, zda je asimilace Romů do české společnosti eticky ospravedlnitelná a pokud ano, tak v jakých aspektech.“ V závěru pak uvádí, že se „...snažila odpovědět na otázku, zda je eticky ospravedlnitelná a pokud ano, tak do jaké míry asimilace Romů.“

Neshledává v takto stanovených cílech práce studentka rozpor?

Dále bych rád požádal studentku, aby objasnila a operacionalizovala termín „míra asimilace Romů“ - co touto „mírou asimilace“ měla na mysli a podle jakých kritérií chtěla tuto míru měřit - vycházím z významu tohoto slova.

Dále v závěru, na straně 75 studentka uvádí, že na zvolené téma, resp. položenou otázku, není rozhodně jednoduché najít jednoznačnou odpověď. O tom svědčí i ta skutečnost, že studentka opravdu žádnou jednoznačnou odpověď neprezentuje. Mou otázkou tedy je, zda tedy byla takto položená otázka (cíl, či název práce) správně naformulován? V práci bych dále uvítal rozsáhlejší kapitolu Diskuze, kde by studentka alespoň o náročnosti zodpovědět tuto otázku obšírněji diskutovala. Kapitola závěru je v tomto ohledu nedostatečná.

Závěrem

I přes výše jmenované nedostatky lze konstatovat, že studentka předložila práci, která může být jako diplomová práce obhájitelná a splňuje (i když ne ve všech ohledech) stanovené požadavky na tento typ práce. Práci doporučuji k obhajobě.


Mgr. David URBAN, Ph.D.