

Posudek školitelky na PhD práci Karoliny Tahovské

Název práce: Nitrogen availability and transformation in soils of acidified and nitrogen saturated mountain forest ecosystems.

Školitelka : Prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc.

Předkládaná práce má formu souboru publikací. V práci jsou zahrnuty 4 články vyšlé a 1 dnes již přijatý do tisku v mezinárodních per review časopisech. Je opatřena souhrnem, který považuji za dostatečný a který dobře charakterizuje úroveň Karolinina bádání i způsob její práce. Souhrn se opírá o poměrně rozsáhlý soubor literárních zdrojů, které Karolina ve většině případů nejen přečetla, ale i pečlivě prostudovala. Všech 5 příložených článků, z nichž 2 jsou prvoautorské, bylo opublikováno nebo přijato do tisku v kvalitních, pro obor špičkových časopisech (Soil Biology & Biochemistry, Biogeochemistry). Během svého studia Karolina prezentovala své výsledky na mezinárodních konferencích, ve dvou případech přednesla přednášku. Strávila půl roku na Univerzitě ve Vídni ve skupině Andrease Richtera, kde se učila metody stanovení transformace N v půdě pomocí stabilních izotopů. Tyto metody později modifikovala a zavedla na našem pracovišti. Podílela se na výuce v rámci předmětů Ekologie půdy a Použití stabilních izotopů v biologii a byla konzultantkou bakalářských prací.

Karolina pracuje pod mým vedením již od svých bakalářských studií. Je vytrvalá, nesmírně pracovitá a organizačně schopná. Dokáže zorganizovat sebe i své okolí a jako málokdo vyškolí začínající bakaláře, což mi mnohdy usnadnilo práci. Velice si na Karolině cením, že se nikdy nespokojila s doporučenými metodikami, ale přemýšlela o nich, snažila se proniknout do jejich podstaty a to jí umožnilo modifikovat a zvýšit přesnost metody pro stanovení obsahu stabilního izotopu ^{15}N v nitrátech a amoniaku v půdě. Totéž platí i o interpretaci výsledků. To bylo pro Karolinu mnohem složitější, ale s úporností sobě vlastní se nikdy nevzdala a nakonec se dobrala k meritu věci. Úctyhodná je její znalost literatury. Jediným problémem, který jsem s Karolínou měla, je její nezlomné přesvědčení, že do jednoho článku musí uvést téměř všechny výsledky, které má, což ve svém důsledku vedlo k odmítání rukopisů.

Práci Karoliny Tahovské během doktorského studia i její konečný výsledek považuji za nadprůměrné a bez jediného zaváhání doporučuji předkládanou doktorskou práci k obhajobě.

V Českých Budějovicích 25.11.2012

