



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrny@tf.jcu.cz

Posudek oponenta diplomové práce: *Sociální a etické souvislosti přístupu ke klientům se schizofrenií*

Autorka, (studijní program): Silvie Ročovská (ESP)

Předkládaná DP je zpracována zdařilým způsobem, můžeme v ní ovšem najít několik dílčích nedostatků.

Formální stránka práce

Autorka nezvolila zcela šťastně názvy kapitol, např. tak není zřejmé, proč se první kap. jmenuje „Teoretická část“, když se snaží vymezit schizofrenii a následují po ní ještě další čtyři teoretické kapitoly. Obecně se však dělení práce na tzv. teoretickou a praktickou část nejeví jako šťastné, protože práce by měla být jedním celkem, kde je společenskovědní výzkum organicky provázán s teoriemi, ze kterých vychází.

Na s. 36 a 37 se autorka odvolává na Vágnerovou (jméno je uvedeno v textu „...Vágnerová píše...“, ale na obou s. chybí pozn. s odkazem na dílo Vágnerové, na které se autorka odvolává.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Na s. 24 můžeme najít drobný nedostatek v grafické úpravě textu. Jsou zde dvakrát použity číslované odrážky, přičemž druhá série odrážek číselně navazuje na první, i když by měla opět začínat od čísla jedna.

Obsahová stránka práce

Na s. 15 je zřejmě chyba v popisu poměrů mezi dobrovolnou a nedobrovolnou hospitalizací kolem roku 1992. Autorka uvádí, že před r. 1992 i po něm byl poměr 80:20 – i když přitom hovoří o změně poměru dobrovolných a nedobrovolných hospitalizací.

Na s. 35-36 autorka popisuje fáze psychické odezvy rodiny na rozvíjející se psychiatrické onemocnění jejího člena. Vychází přitom i z literatury, která je považována primárně za odbornou literaturu pro oblast paliativní a hospicové péče. Autorka zde tedy mohla věnovat krátkou zmínku i tomu, že proces psychické odezvy popsany Kübler-Rossovou, se netýká jen oblasti paliativní péče, ale psychické reakce na každou závažnou informaci.

Z obsahového hlediska se jeví jako vhodnější, kdyby etické zásady, kterými se při výzkumu autorka řídila, byly uvedeny ještě před jeho popisem. V kap. věnované diskusi nepůsobí příliš organicky. Také je trochu na škodu, že hypotézy, které autorka z poznatků získaných výzkumem vyvodila, jsou uvedeny až v závěru práce. Toto vyhodnocení výzkumu mělo být součástí 6. kapitoly. Závěr má být věnován jen zakončení a zhodnocení práce.

Přes několik výše uvedených spíše dílčích nedostatků představuje práce studentky Ročovské zdařilé zpracování tématu, které si zvolila. Chtěl bych ocenit zejména 5. a 6. kapitolu, kde jsou spolu organicky propojeny aspekty etické a právní s problematikou onemocnění schizofrenií a s poznatky, které autorka získala svým výzkumem. Způsob a zpracování tohoto propojení jsou příkladné.

Celkové hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě. Navrhovaná klasifikace: Výborně.

V Českých Budějovicích, 7. 5. 2012

dr. Michal Opatrný