

## Posudek diplomové práce

**Název práce:** Rozvoj empatie jako cíl výchovy a vzdělávání  
**Autorka:** Bc. Lenka Nováčková  
**Posudek vypracoval:** PaedDr. Petr Bauman

---

Posuzovaná diplomová práce je příspěvkem do oblasti didaktiky, resp. filozofie výchovy. Je cenná zejména tím, že si volí poměrně úzké téma, které se snaží prozkoumat do hloubky (i když ne vždy se to pak daří).

Práce je standardní svým rozsahem i formálním zpracováním; po formální stránce je zpracována pečlivě. Čerpá z celkem 39 relevantních zdrojů.

V úvodu práce diplomandka uvádí, že cílem práce je „na teoretické rovině popsat fenomén empatie, jeho úzkou souvislost s emocemi a konceptem emoční inteligence a zdůvodnit důležitost obojího v našem životě (...) charakteristika přínosu empatie ve výchově a vzdělávání.“ Již z této úvodní formulace můžeme vyčíst silné i slabé stránky práce: snaha o úzké propojení teoretických úvah o zkoumaných jevech s každodenní zkušeností je jistě dobrá, ovšem v některých částech práce svádí k podcenění teoretické reflexe na úkor spíše intuitivních (málo zdůvodněných) doporučení pro pedagogickou praxi.

Práce je členěna do šesti základních kapitol. První kapitola zasazuje problematiku empatie do širšího rámce psychologie emocí. Z dalších hledisek se pak fenoménem empatie zabývá kapitola pátá (přidává zejm. aspekty filozofické). Obě zmíněné kapitoly, ač samozřejmě by mohly být pojaty ještě komplexněji (zvl. kapitola pátá), považuji za zdařilé a diplomandce se na nich podařilo prokázat nejen schopnost práce s náročnějšími teoretickými texty, ale také schopnost jejich vlastní reflexe. Kapitoly 2–4 představují koncept výchovy ve volném čase a aktuální koncepce předškolního a základního vzdělávání, do jejichž rámce pak diplomandka problematiku rozvoje empatie zasazuje. Kapitola šestá je pak určitým souborem doporučení dotahujících teoretická východiska do praktických aplikací.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím zaujetí diplomandky pro téma, poctivý a svědomitý přístup. Kladně hodnotím také to, že diplomandka odpovědně přistupovala ke konzultacím a průběžně práci zkvalitňovala. Za slabinu práce považuji absenci většího nadhledu, řada pasáží je spíše k sobě přiřazena než hlouběji provázána. Práci by rovněž prospělo více vlastní argumentace, srovnávání přístupů, vyvozování závěrů (namísto přejímání doporučení od „sympatických autorit“). Některé části práce (zejm. kap. 2–4) zůstaly vzhledem k zacílení práce na příliš obecné rovině. Každopádně text práce je jako celek smysluplný.

Domnívám se, že předložená diplomová práce splňuje stanovené požadavky, proto ji **doporučuji k obhajobě**. Práci, vzhledem k výše uvedeným poznámkám, navrhuji hodnotit stupněm „**velmi dobře**“.

V Českých Budějovicích, 17. května 2011.



PaedDr. Petr Bauman  
vedoucí diplomové práce  
katedra pedagogiky, TF JU