



---

**Oponentský posudek na bakalářskou práci  
„Jak ptáci kategorizují reálné a abstraktní objekty“  
studenta Davida Nácara**

Kognice živočichů je intenzivně zkoumána v mnoha laboratořích. Důležitou součástí mnoha kognitivních úloh je schopnost rozeznat objekty a kategorizovat je do skupin.

Cílem bakalářské práce bylo vypracovat literární rešerši shrnující poznatky o kategorizaci vizuálních stimulů u ptáků. Práce se zaměřuje na experimenty prováděné v laboratořích, v nichž bylo použito operantní podmiňování.

Práce obsahuje celkem 64 stran. Je členěna do 7 kapitol, které jsou podle potřeby dále členěny na podkapitoly. Text je doplněn 25 obrázky převzatými z literárních zdrojů. Autor nejprve stručně popisuje experimentální metody používané v kategorizačních úlohách u ptáků. Dále se věnuje dvěma teoriím, podle nichž ptáci rozeznávají (kategorizují) objekty, a experimentům, které tyto teorie potvrzují nebo vyvracejí. Následující kapitoly se zabývají otázkou tvorby konceptu kategorie u ptáků a vztahem mezi percepcí objektů na fotografiích a percepcí reálných objektů.

Autor čerpá celkem z 56 literárních zdrojů, které zahrnují především primární publikace. Tyto zdroje jsou relevantní pro zvolenou problematiku. Z detailního popisu experimentů i jejich výsledků je patrné, že autor je s obsahem citovaných publikací dobře obeznámen. V práci je poukázáno na interpretační nejasnosti některých výsledků a též na možné doplňující experimenty, které by mohly přispět k jasnější interpretaci těchto výsledků.

Po obsahové stránce nemám k práci vážné připomínky. Z méně závažných připomínek bych zmínil, že práce nepůsobí zcela uceleným dojmem. Například v „Úvodu“ jsou zmíněny tři teorie navrhuující, jak živočichové kategorizují objekty. Ve zbytku práce jsem nenašel, že by tyto teorie byly diskutovány vzhledem k experimentálním poznatkům. V kapitole „Kategorizace kreseb jednoduchých objektů“ jsou zavedeny další dvě teorie popisující kategorizaci objektů, aniž by byly jakkoli vztaheny k teoriím uvedeným v „Úvodu“. Kapitoly „Kategorizace kreseb jednoduchých objektů“ a „Tvorba konceptu kategorie“ jsou pojednávány nezávisle na sobě. To je patrné i z toho, že publikace citované v jedné kapitole nejsou citovány v druhé. Přitom některá témata jsou společná, například snaha objasnit podle čeho kategorizují holubi vizuální stimuly. Jako čtenář bych uvítal provázání těchto kapitol ve společných tématech.

Formální i jazyková úroveň práce je dobrá. Chybně jsou očíslovány obrázky 8, 9, 12, 18 a 23. Podivně působí nadpis „Shrnutí“ v kapitole „Kategorizace kreseb jednoduchých objektů“. Na 8 stránkách se zde „shrnuje“ obsah 12 stránek.

Celkově bakalářskou práci hodnotím velmi pozitivně. Pro mě samotného bylo přečtení této práce obohacující. Autor splnil zvolený cíl. Literární rešerše pokrývá nejdůležitější problematiku kategorizace vizuálních objektů u ptáků. Práci doporučuji k přijetí.

V Praze 22.1.2011

*Klement*

MUDr. Mgr. Daniel Klement, PhD.