

Školitelský posudek na bakalářskou práci **Davidu Nácara – Jak ptáci kategorizují reálné a abstraktní objekty?**

Vypracovat kvalitní rešeršní bakalářskou práci je pro studenta nepochybně obtížnější úkol než provést a vyhodnotit jeden či dva jednoduché experimenty. Proto k jejímu zadání přistupuji vždy s obavami. V případě kolegy Nácara to platilo několikanásobně. Téma, které jsem mu vybral bylo neobyčejně obtížné. Bádání o kognitivních schopnostech zvířat navazuje spíše na lidskou psychologii než na živočišnou etologii. Nejen tedy že používají odlišné metody (operantní podmiňování), ale i osobitý slovník. Navíc se kolega Nácara nemohl spolehnout na moji pomoc, neboť i pro mě se jednalo o téma zcela nové – to byl ostatně důvod, proč jsem je, byť naplněn temnými předtuchami, zadal. Stávající výsledky výzkumných aktivit mých studentů zaměřených na to, zda ptáci adekvátně reagují na nejrůznější nepřátelské organismy, stále více ukazují, že by bylo žádoucí studovat i příslušné rozpoznávací procesy.

Kolega Nácara se odhodlaně pustil do shromáždění a excerptce primární literatury. Produktem těchto aktivit byly rozměrné, složité a (pro mě) nepřilíš srozumitelné excelovské tabulky. Zdálo se mi proto, že se mé obavy naplňují. V okamžiku, kdy (po dosti dlouhé době) kolega Nácara přišel s rukopisem první kapitoly, však došlo k šoku. V podstatě se jednalo o hotové (a zdařilé) review. Kolega Nácara nejen že všechny prameny přečetl, pochopil a výstižně charakterizoval. Jemu se podařilo sestavit je v logický celek, v němž zachytil a interpretoval veškeré významné rozpory. Na mě zbyla v podstatě jen jazyková redakce spočívající ponejvíce ve vyškrtání opakujících se informací a zjednodušení obzvláště složitých sentencí. Toto se opakovalo i v dalších kapitolách. Konečným výsledkem je text, který nezasvěcence úspěšně uvede do problematiky studia diskriminačních a kategorizačních schopností ptáků. Snad by jen uvítal více pozornosti věnované perspektivám dalšího výzkumu. Za tuto mezeru mohu částečně i já, neboť jsem příslušné partie, které se mi zdály ve srovnání s analytickou částí příliš obecné, nemilosrdně proškrtal.

Na závěr svého posudku mohu jen konstatovat, že jsem s prací předloženou kolegou Nácarem zcela mimořádně spokojen a nemám pochyby o její úspěšné obhajobě. O tom svědčí i to, že se poprvé v historii „mých“ rešeršních bakalářských prací vážně zanáším myšlenkou na její publikaci.

Č.B. 21.1. 2011

Roman Fuchs

