

## Školitelský posudek bakalářské práce

Josefa Beneše

### *„Vliv lučního managementu na abundanci sledovaných druhů střevlíků (Carabidae)“*

V předložené bakalářské práci se autor zabývá vlivem lučního managementu na společenstva střevlíkovitých brouků v přírodní rezervaci Babiččino údolí. Charakter zdejších lučních biotopů připomíná spíše kulturní produkční louky ve volné krajině, které tvoří její významnou složku a způsob jejich obhospodařování tak významně ovlivňuje biodiverzitu v celé krajině. Autor získal velké množství materiálu a pomocí mnohorozměrných analýz zjišťoval reakci společenstva na rozdílné typy využívání lučních biotopů.

Před podrobnějším zhodnocením práce nemohu nezmínit, že její vznik má za sebou poněkud dlouhou anabázi, která vznikla především na základě velmi pomalých reakcí bakalanta na pokyny školitele a ponecháváním většiny důležitých kroků takřkajíc na poslední chvíli. To bylo hlavní příčinou toho, že obhajoba práce byla opakovaně odkládána. Zároveň však konstatuji, že za tuto dobu nastal u studenta významný pokrok v práci s literaturou i stavbou odborného textu.

V předkládané práci stále zůstalo ještě dost překlepů (především v interpunkci) a několik formálních chyb v uvádění citací, především v závěrečném seznamu literatury. V samotném textu pak přímo bije do očí citace recentního červeného seznamu bezobratlých živočichů České republiky, která, jak pevně doufám, vznikla ve spěchu při finálních úpravách celého textu. Formulace některých myšlenek stále působí poněkud neobratně, informační hodnotu práce to ale již významnějším způsobem nesnižuje.

Výhrady k formě a struktuře práce by se rovněž ještě našly, práce stále vykazuje jistou myšlenkovou neuspořádanost v návaznosti jednotlivých odstavců, autor často slepuje jednotlivé odstavce k sobě jakoby násilně, bez plynulé myšlenkové návaznosti. To je stále patrné především v úvodní, rešeršní části práce. Autor zde sice správně pojmenovává hlavní příčiny současného tristního stavu hmyzí fauny v Evropě, a podává smysluplnou informaci, jak tento stav řešit, ale informace v jednotlivých částech se často chaoticky opakují a snižují tak komfort při studiu práce nezajímavým čtenářem. Týká se to například významu tzv. deštníkových skupin organismů i informace popisující následky intenzifikace zemědělství v průběhu 20. století. Zde by práci určitě prospělo ještě opakované přečtení a uspořádání myšlenek v přehlednější formě. V celkovém pohledu je však patrné, že se autor v problematice již orientuje vcelku obstojně. Množství prostudované literatury je v celkovém

pohledu dostačující, autor si však mohl dát ještě větší práci s vyhledáním prací o konkrétnějším vlivu forem různě diverzifikovaného managementu na faunu; zde stále zůstává u sice správných, ale stále dosti obecných formulací.

S metodickou částí práce se autor již vyrovnal o poznání lépe, nemusela by snad jen obsahovat někdy až příliš detailní popis sledovaného území, kde uvádí např. i téměř nepodstatné informace o orografii širšího okolí sledovaného území. Design studie i popis analýzy dat je podán vyčerpávajícím způsobem.

Výsledky analýz jsou podány formou tabulek a grafů z programu CANOCO, které podávají všechny podstatné informace o vysvětlené variabilitě i afinitě jednotlivých druhů ke konkrétním formám managementu. U tabulek si autor jen mohl dát ještě větší práci s popisky, které poněkud splývají s podnadpisy kapitol a snižují tak jejich přehlednost. Následuje charakteristika společenstva, kde autor dochází k závěru, že větší část druhů inklinuje k neposečeným plochám s vyšší vegetací. Tyto výsledky se pak snaží zkonfrontovat s existujícími poznatky v diskusi, kde opět dochází k správnému závěru, že časová i prostorová heterogenita managementu je jediným možným řešením pro koexistenci druhů s různými biotopovými nároky. Projevuje se zde ale opět limitace způsobené ne zcela vyčerpávající rešeršní částí. Kdyby ji autor zpracoval ještě o něco pečlivěji, jistě by byl schopen najít více informací o konkrétnějších vlivech jednotlivých typů managementu na bezobratlé, což by mu umožnilo více se rozepsat o konkrétnějších návrzích managementu, což by zvýšilo informační hodnotu práce.

Závěrem, přes všechny uvedené nedostatky konstatuji, že předložená práce splňuje všechny vymezené požadavky na bakalářskou práci a její přijetí k obhajobě doporučuji.

V Českých Budějovicích, 24.5.2011

Pavel Vrba