

Posudek na bakalářskou práci Ondřeje Hejny: Diverzita ektomykorhizních hub na buku (*Fagus sylvatica*)

Bakalářská práce Ondřeje Hejny má rešeršní charakter. Ačkoli pracuje s poměrně značným rozsahem literatury (kterou vcelku jednotně cituje), řada publikací týkajících se konkrétně mykorhiz u buku není v práci zmíněna.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

- anotace práce je napsána velmi špatnou angličtinou
- autor používá některé zkomolené pojmy jako simulační pigmenty (asi asimilační?), Petriho misky (asi Petriho), monotyp (asi morfotyp) a pod.
- v textu je velké množství gramatických chyb (špatně umístěné, chybějící nebo přebývající čárky v souvětí, ne-shoda podmětu s přísudkem, špatný tvar ukazovacích zájmen, chybné skloňování podstatných a přídavných jmen a pod.). Některé části textu tak díky naprosté jazykové ignoranci působí jako přeložené jazykovým překladačem (např. v závěru se píše “Když odhlédneme od specifikace hostitelským stromem, tak největší diverzitu ektomykorhizních hub je pravděpodobně spojena s různorodostí zdrojů, rozrušování půdy a vzájemné kompetici ektomykorhizních hub”).
- identifikace ektomykorhizních hub je při výzkumu ektomykorhizní symbiózy zcela zásadní, ať už jde o jakoukoli z metod zmíněných v předložené práci. Překvapující proto je, že autor v této části rešerše vychází z tak malého počtu prací.
- při popisu metod používaných pro charakterizaci druhové diverzity ECM hub ve vzorcích autor uvádí izolaci pomocí CTAB a podmínky PCR. Zná i jiné metody izolace DNA a jsou popsány podmínky PCR reakce stejné pro všechny popsané primery?
- v úvodu autor vybízí k návratu k stabilním lesním ekosystémům, které se na našem území rozprostíraly v minulosti bez zásahu lidského faktoru – má představu, o jak dávnou minulost se jedná?
- mohl by na základě předložené rešerše autor navrhnout odběrový design a metodiku, kterou by použil pro srovnání diverzity EM hub na buku ve dvou územích s různou mírou antropogenní zátěže, kdyby měl na výzkum řeckněme dva roky?

Můj celkový dojem z práce je následující: autor se seznámil s rozsáhlou literaturou týkající se zadaného tématu. Na základě studia sepsal předloženou práci, ale její formální podobě

věnoval velmi malou péči. Nízká jazyková úroveň textu snižuje jeho čtivost a ztěžuje jeho pochopení.

V případě velmi zdařilé obhajoby bych hodnotila práci stupněm velmi dobře.

V Českých Budejovicích 20.1.2011


Majka Šmilauerová