

Školitelský posudek na bakalářskou práci

Název práce: Diverzita ektomykorhizních hub na buku (*Fagus sylvatica*)

Autor: Ondřej Hejna

Oponent: Ing. Miloslava Kavková, Ph.D

Práce Ondřeje Hejny je rešeršního charakteru, obsahuje 71 stran včetně příloh. Ondra pracoval velmi samostatně, což je chvályhodné. Protože se ale vyhýbal konzultacím a komunikace nebyla ideální, jsou v práci ještě mezery, nebo spíš nadbytečná a opakovaná fakta, dle mého názoru. Také některé neopravené překlepy jako "Pepiho misky" snižují kvalitu práce.

Nicméně, tématu se Ondra ujal zodpovědně, nastudoval spoustu aktuální literatury týkající se ECM a buku. I když téma ECM komentuje v mnohých kapitolách poněkud zešíroka, potěšil mě zejména kapitolou 5.- Závěr, kde shrnul to podstatné, co se zvoleného tématu týče.

Jako školitelka se nebudu k hodnocení práce vyjadřovat, to ponechám na oponentce. Pakliže se Ondra rozhodne studovat dál, doporučila bych mu, aby se nebrzdil tím, že nekomunikuje s pracovištěm, pravidelně kontroloval e- mailovou schránku a nebránil se seminářům a komunikaci, případně dobře míněným radám.

V Českých Budějovicích 18.1.2011

