

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE: Vliv imigrační a integrační politiky na podmínky života cizinců ze třetích zemí žijících v ČR

AUTOR: Bc. Barbora Zelenková

OPONENT: Mgr. Karolina Diallo

Rok odevzdání práce: 2013

| 1. Téma práce (aktuálnost, náročnost, shoda s obsahem práce) |
|---|
| <input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrné <input type="checkbox"/> průměrné <input type="checkbox"/> podprůměrné <input type="checkbox"/> nedostačující |

Komentář: Imigrace a integrace je téma v posledních letech silně aktuální, spadající do kompetencí mnoha úřadů státní správy i samosprávy, do zájmové sféry mnoha nestátních neziskových organizací, téma, ke kterému se vyjadřuje odborná i méně odborná veřejnost. Autorka jej ve své práci ozvláštňuje výzkumem zaměřeným na cizince ze třetích zemí pobývajících na území ČR.

| 2. Stupeň splnění cílů práce |
|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> cíle plně splněny <input type="checkbox"/> částečně splněny <input type="checkbox"/> nesplněny |

Komentář: Hlavní cíl práce odpovídá jejímu názvu. Tedy zjistit vliv imigrační a integrační politiky na podmínky života cizinců ze třetích zemí žijících v ČR. Cíl diplomové práce dostává svou praktickou části, resp. analýzou polostrukturovaných interview vedených s dotčenými cizinci.

| 3. Přístup k řešení (zhodnocení teoretických východisek, použitych postupů a metod) |
|--|
| <input type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující |

Komentář: Teoretická část pojímá problematiku široce; kvalitativní výzkum prezentovaný v praktické části byl pregnantly vedený, otázky polostrukturovaných rozhovorů dobře zvoleny a formulovány, sebraná data by pro přehlednost mohla být kódována v tabulkách. Na základě tématu práce se však rozhovory se zaměstnavateli a osobami zastupujícími instituce, které se zabývají imigrační a integrační politikou, jeví jako nadbytečné, protože jsou to právě zasažení cizinci, kteří nejlépe ohodnotí kvalitu svého života za jakýchkoli podminek, nikoliv jejich zaměstnavatele nebo legislativci.

| 4. Přínos práce pro teoretické využití |
|---|
| <input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující |

| 5. Přínos práce pro praktické využití |
|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrý <input type="checkbox"/> průměrný <input type="checkbox"/> podprůměrný <input type="checkbox"/> nedostačující |

Komentář: Teoretická část shrnuje nejvýznamnější oblasti týkající imigraci a integraci cizinců, včetně legislativních úprav problematiky.
Učebnicový nádech a informačně jednostrannou monotonii teoretické části rozbití kapitola 5 věnovaná pohledu křesťanské sociální etiky na toto téma.
Jádrem praktické části je kvalitativní výzkum, užitou technikou jsou polostrukturované rozhovory s dobře zvoleným vzorkem cizinců ze třetích zemí (námitka země původu, která by se nabízela, jelikož většina respondentů pochází ze zemí bývalého SSSR, by nebyla relevantní, jelikož autorka osoby do výzkumu vybírala na základě kritéria pobytového statusu - právě ten totiž souvisí s vnímáním kvality života v podobě, v jaké s ním diplomantka ve své práci operuje), se zaměstnavateli těchto cizinců a s osobami zastupujícími instituce tvořící a realizující imigrační a integrační politiku. Zvláště poznatky z výpovědí cizinců by při náklonnosti zainteresovaných institucí mohly mít praktický dosah.

| 6. Logická stavba práce |
|---|
| <input type="checkbox"/> vynikající <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobrá <input type="checkbox"/> průměrná <input type="checkbox"/> podprůměrná <input type="checkbox"/> nedostačující |

Komentář: Vzhledem k zaměření práce je zbytečně rozsáhlá kapitola o migraci na úkor orientování se na konkrétní podmínky života, postrádám i kapitolu prezentující "cizince ze třetích zemí", jejich diferenciaci a specifikaci jejich podmínek života.

| 7. Formální úroveň práce |
|---|
| <input type="checkbox"/> vynikající <input type="checkbox"/> velmi dobrá <input checked="" type="checkbox"/> průměrná <input type="checkbox"/> podprůměrná <input type="checkbox"/> nedostačující |

Komentář: V textu se objevují dlouhé pasáže, které evidentně nejsou (a ze své podstaty nemohou být) tvůrčím

duševním výtvorem autorky, přesto zůstávají bez uvedení zdroje (např. str. 28, 45, 49).

8. Odborná jazyková úroveň práce

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nedostačující

Komentář: Jazykově práce nevybočuje z úrovně požadované pro kvalifikační práci tohoto typu. Strukturální kontinuita textu se v teoretické a praktické části mírně liší (delší souvěti vs. jednoduché věty; odbornější vs. běžná terminologie).

9. Vhodnost použitých zdrojů při tvorbě práce

vynikající velmi dobré dobré dostačující nedostačující

Komentář: Jak knižní, tak elektronické zdroje včetně právních předpisů souvisí se zpracovávaným tématem.

Práci k obhajobě

doporučuji

nedoporučuji

S klasifikací

1 1-2 2 2-3 3 3-4 4

Komentář: Z práce číši autorčí zájem o téma a poctivý přístup ke zpracování; naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Otzázkы k obhajobě

- 1) Myslite si, že percipovaná kvalita podminek života může souviseť i s jinými než uvedenými faktory? Jakými?
- 2) Co vše může ovlivňovat tvorbu a realizaci imigračních a integračních politik?

V Brdech dne 2.5.2013.

