

**Posudek školitele na bakalářskou práci Lenka Štenclová
„Fylogeneze v rámci čeledi Oocystaceae (Trebouxiophyceae, Chlorophyta)“**

Školitel: Mgr. Marie Pažoutová

Bakalářská práce Lenky Štenclové se zabývá molekulární fylogenetikou a taxonomií vybrané skupiny zelených řas. Kromě teoretické části obsahuje také výsledky samostatné práce studentky. Cílem bylo a) vypracovat literární rešerši na téma morfologická a molekulární taxonomie zelených řas, čeleď Oocystaceae; b) pokusit se sekvenovat vybrané zástupce čeledi Oocystaceae a určit jejich fylogenetickou pozici.

Práce je standardně členěna na části úvod (12 str.), metodika (4 str.), výsledky (4 str.), diskuse (7 str.), závěr (1 str.) a seznam literatury (16 str.) a dále obsahuje čtyři číslované přílohy: (1) seznam studovaných kmenů, (2) určovací klíč k rodům Oocystaceae, (3) tabulka recentních taxonomických poznatků a (4) obrazové tabule ke všem studovaným kmenům). Studentka uvádí dostatečný počet literárních zdrojů a – pomineme-li sem tam drobné chyby – cituje v obvyklém formátu. Práce je napsána místy poněkud kostrbatějším stylem s občasnými pravopisnými chybami.

Lenka zpracovávala během svého bakalářského studia poměrně ambiciózní projekt, který vyžadoval jak orientaci v anglické a německé literatuře, tak praxi v molekulární laboratoři a vyhodnocení fylogenetických analýz. To vše se jí podařilo zvládnout a předložit slušnou standardní studii s vlastními výsledky – originálními a pro náš obor přínosnými a zajímavými. Lenka svými daty také připravila pěkné otázky pro další výzkum.

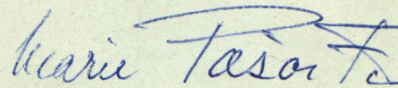
Přesto bych jako školitel měla k Lenčině práci několik výhrad.

Mrzí mě zejména, že ani prodloužení studia o semestr nevedlo k včas sepsané tezi, tak aby student i školitel měli dost času na opravy a vylepšování textu (např. diskuse). V rešeršní části bych uvítala aktivnější práci se starší literaturou, minimálně by bývalo bylo vhodné pečlivě prolistovat snadno dostupné morfologické studie prof. Hindáka. Vzhledem k tomu, že Lenka hodně pracovala s kulturami a jejich kultivací, bych bývala považovala za velmi žádoucí také aktivní účast na semináři algologických metod kolegy Hauera.

Lence by do budoucna prospělo, kdyby si osvojila jiný styl práce než „roztoušenými přískoky vpřed“. Chápu, že od její školitelky lze ukázkové zvládnání time-managementu pochytit ztěžím, to však Lenku osobně neomlouvá (ba naopak!). Vyhla by se pak prodlužování termínů a zbytečným chybám.

Pochválit bych chtěla Lenčin zájem o molekulární fylogenetiku a práci na sekvenacích. Lenka si bezpečně si osvojila všechny potřebné metody a je schopná v laboratoři působit víceméně samostatně. Hodnotím i velkou trpělivost, s jakou musela vydržet mnoho neúspěšných pokusů o PCR, neboť jsme jí vybraly dosti problematickou skupinu organismů. Z formálních aspektů práce oceňuji zvláště pěkně vyhotovené obrazové tabule.

Těším se na Lenčiny další pokroky na poli molekulární fylogenetiky a předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.



Mgr. Marie Pažoutová
V Českých Bdějovicích 20. 1. 2011