

Posudek vedoucí diplomové práce

Autor práce: Věra Samcová

Název: ETICKÁ VÝCHOVA PRO STARŠÍ ŠKOLNÍ VĚK A VÝZKUM
V OKRESE TÁBOR

Akademický rok: 2011/12

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Diplomantka předkládá diplomovou práci o rozsahu 98 číslovaných stran. Práce má uspokojivou grafickou, gramatickou i stylistickou úroveň. Drobné neopravené překlepy se vyskytují výjimečně (s. 6, 10. ř.; s. 29, 3. ř. zdola, s. 42, 5. ř.; s. 44, 5. ř.). Odkazy na prameny jsou uváděny ve správné formě a smysluplně.

V Úvodu autorka předkládá základní cíl: „...výzkum konkrétní výuky etické výchovy ... na školách pro starší školní věk v okrese Tábor...“ (s. 7), kladena je rovněž výzkumná otázka: „Jaká jsou specifika výuky etické výchovy pro období staršího školního věku a jak je vyučována etická výchova pro starší školní věk v okrese Tábor?“ (s. 8)

V první části je věnována pozornost základním pojmům – etika, norma, morálka, moralita, mravnost, výchova, edukace, mravní (morální) výchova, prosociální chování, altruismus, etická výchova, starší školní věk. Ve druhé kapitole je podrobně pojednáno o starším školním věku zejména z hlediska psychologie, navazuje třetí kapitola o vývoji morálního vědomí a jednání. Čtvrtá kapitola se soustřeďuje na etickou výchovu (EV) – její postavení v naší zemi, zmíněny jsou též různá pojetí EV i role učitele. Pátá kapitola je věnována vlastnímu výzkumu pozice a obsahu EV na školách v okrese Tábor, přičemž se zkoumá pouze výuka ve starším školním věku.

Oceňuji, že diplomantka využívá mimo nejaktuálnějších materiálů k EV také již obhájené závěrečné práce z oblasti EV, na tyto práce tvořivě navazuje, čímž přispívá k aktualizaci a zpřesnění obrazu o EV na školách v současnosti. Výsledky výzkumu jsou vhodně zpracovány i pomocí grafů.

Seznam literatury čítá více než 40 tištěných publikací a 13 internetových zdrojů. Doplněny jsou také přílohy, které přehledně prezentují předkládanou práci.

Předkládaná práce se může stát inspirativní pomůckou pro učitele v oblasti etické výchovy.

Drobné grafické nedostatky:

záměna spojovníku a pomlčky (s. 7, 10, 21, 27nn).

Otázky k obhajobě:

Na s. 46 jsou uvedena slova profesora Piňhy: „Riziko etické výchovy je také v přijímání kompromisních a individuálních vzorců jednání, neboť žádná životní situace není černobílá. Morálka však černobílá je.“ Shoduje se zde použitý termín morálka s definicí na počátku diplomové práce (srov. s. 11 – 14)? Jaké pojetí etické výchovy naopak předpokládá první věta vyslovující se o riziku EV? Odpovídá tomuto pojetí i zacílení EV dle výzkumu (s. 69)?

Předložená diplomová práce splňuje nároky kladené na daný typ vědeckého pojednání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení v závislosti na průběhu obhajoby: výborně (1) – velmi dobře (2)

V Praze dne 1. května 2012

PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D./

