

Posudek na bakalářskou práci Kristýny Svačinové: Chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*) jako invazní druh

Předkládaná práce je rešerší literatury na zadané téma a měla by sloužit jako podklad práce na projektu AMWIS – srovnávací studie agresivních invazních amerických a původních agresivních a neagresivních evropských populací chrastice rákosovité. Z této tajemné formulace, kterou jsem si dovolila opsat z bakalářské práce, vyplývá, že v budoucnosti budou probíhat experimenty s americkými a evropskými genotypy, kde budou sledovány nějaké růstové charakteristiky rostlin a z toho usuzováno na souvislost s invazním chováním. Lze očekávat, že sledováno bude např. klíčení semen, uchycování semenáčků, délka juvenilní fáze, investice biomasy, produkce semen a tudíž by rešerše měla připravit srovnávací data z literatury, která by byla využita k interpretaci výsledků. To však rešerše nedělá, takže cíl byl pravděpodobně jiný, než je v práci uváděn.

Bakalářská práce podává přehled o invazi/expenzi chrastice ve Spojených státech amerických. Studentka přečetla nejnovější studie na toto téma a prezentuje jejich nejdůležitější závěry. Bohužel je celá práce skoupá na konkrétní údaje, je v ní jeden obrázek, (ne příliš zásadního významu), žádná tabulka, žádná mapa. S úctyhodným výčtem použité literatury zabývající se invazí druhu v Americe kontrastuje výběr prací, ze kterých jsou čerpány údaje o druhu samotném: Botanika (2007), internetové příručky o pěstování energetických plodin, Květena ČR a naprostá absence prací, zabývajících se ekologií druhu u nás. Dále mě zaujalo, že autorka poměrně dost prostoru věnuje popisu invazí jiných travinných druhů v mokřadech, pozornost jakou věnuje autorka obsahu alkaloidů v chrastici, jak se celou prací táhne problém, zda se opravdu jedná o invazi evropských genotypů nebo ne, chybné údaje o metabolismu (chrastice není C4 – viz str. 29) a obrázek na obálce, který znázorňuje nějaký jiný druh trávy.

Na druhou stranu bych chtěla zdůraznit, že udělat dobrou rešerši není vůbec snadné a činí to problémy i pokročilejším studentům. Rozhodně je dobré mít přesné zadání a schéma, ve kterém postupovat. Tato připomínka se možná už netýká práce studenta, ale jeho vedoucího, což nemohu posoudit.

K práci mám následující otázku: mohla byste říci, kde se vyskytuje chrastice v České republice a zda se šíří?

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm dobrý (v případě excelentní obhajoby jsem ochotná svůj názor změnit)

Jitka Klimešová
v Třeboni 15. 5. 2011