

## Školitelský posudek na bakalářskou práci Ilony Černé

Ilona Černá se při hledání tématu bakalářské práce s pokud možno co největším přesahem do ochranářské praxe nezalekla mnou nabídnutých esteticky značně neatraktivních a dosud prakticky neprozkoumaných stanovišť – struskopopílkových odkališť. Hned na počátku je také vhodné vyzdvihnout, že se velmi ochotně nechala přesvědčit i k tomu, že předpisy vyžadovanou „rešeršní“ žádost o projekt doplní i nepovinnou rozsáhlejší pilotní studií s vlastními daty. Ilona poměrně rychle a samostatně pronikla do mnoha témat souvisejících s vlastní bakalářskou prací, zejména teoretické i praktické ochrany přírody a ekologie obnovy narušených míst. Přestože měla k dispozici dvě úspěšné žádosti o projekt na totéž téma sestavené školitelem, text bakalářské práce i samotný projekt jsou originální a prakticky se s nimi nepřekrývají. Při shromažďování podkladů pro samotné psaní práce dohledávala a zpracovávala informace samostatně, dokonce natolik, že některé mnou doporučené zdroje tvrdohlavě ignorovala a dohledávala si alternativy. Rovněž při sběru dat na pilotní studii se aktivně účastnila všech jeho částí od plánování, přes samotný sběr a přípravu materiálu až po jeho determinaci, což jistě zúročí při jeho dalším zpracování v magisterském studiu. Kromě toho se různou měrou aktivně podílí na množství dalších terénních projektů nesouvisejících s předloženou bakalářskou prací, což jen dále dokládá, že to Ilona s biologií myslí vážně.

Ilona však zřejmě od svého školitele pochytila jednu z jeho mnoha nectností, která se nakonec negativně podepsala na finální podobě předložené práce – zpracovávat žádosti o projekt na tu nejposlednější chvíli. Nejen při psaní bakalářské práce však samozřejmě zdaleka nejde o nejlepší přístup. Jako nevyhnutelný důsledek celou práci hyzdí množství překlepů, nedokončených vět, chybějících i nadbytečných slov a formálních i gramatických chyb. Některé pasáže jsem si rovněž v bakalářské práci (nikoliv v případné žádosti o skutečný projekt) představoval podrobněji rozpracované. Práce však celkově působí konzistentně a úkolem školitele není poukazovat na drobné nedostatky. Musím však zmínit z mého pohledu nejzásadnější chybu celé práce. Zřejmě kvůli dokončování „nedůležitých“ částí práce těsně před odesláním do tisku v textu nikde nenajdeme zmínku o tom, že drtivá většina materiálu byla determinována nebo zrevidována Dr. Jakubem Strakou, nikoliv bakalantkou. Přestože vlastní data jsou nepovinnou součástí předložené práce a Ilona strávila třížením, preparací a předběžnou determinací materiálu stovky hodin, měl být její podíl na práci zřejmý alespoň z Poděkování.

I přes zmíněné nedostatky však Ilona sestavila promyšlenou a kvalitně zpracovanou žádost o projekt se všemi jejími náležitostmi. Domnívám se, že po spíše formálních opravách, zhutnění textu a přizpůsobení konkrétním podmínkám grantových soutěží by měla i velmi dobrou šanci na úspěch. Proto práci vřele doporučuji k obhajobě a kladnému hodnocení a Iloně přeji, aby si z toho vzala ponaučení pro dokončování jakýchkoliv příštích prací.

Robert Tropek, školitel

17.1.2012, Tchabal Mbabo, Kamerun

