

Posudek diplomové práce

Název práce: Tomášův komentář k Etice Nikomachově. Rozdíl mezi pojetím blaženosti, dobra a štěstí u Aristotela a sv. Tomáše

Studentka: Bc. Pavlína Moučková

Studijní obor: Učitelství náboženství a etiky

Forma studia: Prezenční

Cíle předložené práce je srovnání dvou významných autorů v oblasti etiky: Aristotela a jednoho z jeho středověkých komentátorů a následovníků, Tomáše Akvinského. Studentka se soustředila především na základní pojmy, na kterých stojí základy aristotelské etiky.

Je třeba říci, že studentka vycházela v případě Tomáše Akvinského z přímých pramenů. Schopnost četby a interpretace středověkých latinských textů prokázala již při psaní bakalářské práce. Proto nebyla omezena překladovou literaturou, ale soustředila se na Tomášův komentář v původním znění. V tomto ohledu by bylo ještě přínosnější, kdyby mohla podobný přístup osvědčit i v řečtině a přístupu k Aristotelově Etice. Tuto poznámku však nemíním jako zásadní výtku, ale spíše jako doporučení a povzbuzení do budoucna, pokud se studentka rozhodne pokračovat v dalších etapách vzdělávání.

Výklad studentky vykazuje schopnost porozumět textu v potřebných souvislostech a připravenost srovnávat a komentovat danou problematiku. Práci bych vytkl to, že interpretace a argumentace není zdaleka vždy zdařile formulovaná a že není zcela snadné se s jejím textem probírat. Působí jako poněkud „šitá horkou jehlou“ a zasloužila by si více práce ve finální redakci textu.

Tomu odpovídá i to, že zvláště v poslední fázi (nikoli vinou vedoucího práce) již nebylo dost času na konzultace a eventuální úpravy a dopracování. Tyto připomínky však nechtějí práci degradovat nebo odmítat, ale pouze poukázat na to, že výsledek mohl být lepší – schopnosti na to studentka bezpochyby má.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Doporučuji ji proto k obhajobě.

V Českých Budějovicích, 6. května 2011

Tomáš Machula

vedoucí práce

katedra filosofie a religionistiky TF JU

