

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Evy Myškové „Paleoparazitologická analýza organických sedimentů archeologického naleziště na Národní třídě, Praha“**

Předkládaná bakalářská práce se věnuje poměrně mladému a zajímavému hraničnímu oboru paleoparazitologie. Velmi pěkně je zpracován literární přehled, přes historická data ohledně parazitických onemocnění, historii samotného oboru, metodiku až po nálezy jednotlivých druhů parazitů na evropském kontinentě včetně problematiky nálezů jednobuněčných parazitů. Kromě celkově dobrého vyznění práce je zde řada drobných nedostatků (překlepy, pravopisné chyby, neobratná vyjádření) i nedostatků větších (např. chybění citace).

Zajímavou formou je podán vývoj zkoumané lokality; zde mám pouze jedinou otázku: kdy byly odebrány vzorky pro paleoparazitologickou analýzu? Na jednom místě autorka uvádí, že výzkum proběhl v roce 1978, v diskusi se dovídáme, že výzkum ještě probíhá. Byly tedy vzorky odebrány před 33 lety a uskladněny, anebo je autorka odebrala sama? Pokud byly odebrány už při stavbě stanice metra, lze se dopátrat, jak byly po celou dobu uskladněny?

Kladně hodnotím zpracování výsledků mikroskopické analýzy: vždy stručný popis zkoumané sondy a přehledná tabulka a rovněž kvalitní fotografická dokumentace. Moje otázka se týká flotační metody. Proč autorka sbírá povrchovou blanku kličkou a ne přímo nalepením na podložní sklíčko? Z mé zkušenosti je tato metoda účinná a navíc preparát zhotovený flotační technikou je přehlednější (než preparát připravený sedimentační technikou). V případě prezentace výsledků PCR mi trochu chybí „důkaz“ v podobě fotky gelu. Šlo o jeden pokus? Jeden vzorek/jeden pokus/jedna detekce DNA? Pokud ano, byla bych opatrnější prohlašovat, že jde o první nález mikrosporidií v archeologickém materiálu (aneb jak se často říká v laboratořích: jedno měření, žádné měření).

V závěru chybí interpretace výsledků z hlediska datace, což ale autorka dostatečně vysvětluje zatím nedokončeným výzkumem. Ptám se tedy, zda hodlá na tématu pokračovat ve své budoucí práci event. na dalších nalezištích?

Závěr:

Paleoparazitologická analýza vyžaduje od pracovníka hodiny strávené u mikroskopu, pečlivě vedenou dokumentaci a kvalitní fotodokumentaci. To vše dle mého soudu Eva Myšková zvládla dobře a velmi dobře se zorientovala v písemných pramenech, které přehlednou formou prezentovala v bakalářské práci. Práce rovněž splňuje formální požadavky na diplomovou práci na přírodovědecké fakultě JČU, proto ji navrhuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

V Mladé Boleslavi dne 19.5.2011

Mgr. Lenka Bartošová

