

## Školitelský posudek na bakalářskou práci Sandry Maciarzové Mravenci antropogenních stanovišť

Školitel: Pavel Pech

Posudek na tuto práci nepíšu rád. Původním cílem byla inventarisace mravenců obou odkališť českobudějovické teplárny a sukcese především myrmekofauny na struskopopílkovém odkališti dvacet let po opuštění; výsledky měly být doplněny literární rešerší. Nakonec je tomu obráceně, neboť v předkládané práci rešerši doplňují sebraná data. V posici školitele jsem se omezil na první návštěvu lokalit, předvedení metod sběru mravenců a návrh a vytyčení designu; postup prací jsem průběžně nekontroloval, domnívaje se, že práce na diplomce je v zájmu především studentky a její laxní přístup mě nakonec nepříjemně překvapil.

S výsledkem terénní části proto nejsem spokojen. Postrádám některá data, která, ač jejich získání byl plánován, se v práci ze mě neznámých důvodů neobjevila - a jejich absence je citelná. Času na jejich získání přitom bylo víc než dost.

Na druhou stranu musím uvést, že studentka se nad rámec své práce podílela na zpracování materiálu mravenců z odkališť Opatovice a Chvaletice (tato data jsou součástí většího projektu R. Tropka a J. Straky a v bakalářské práci, o které se zde jedná, nejsou zahrnuta).

Poměrně příjemně jsem překvapen výslednou podobou práce jako celku. V posledních týdnech před odevzdáním dokázala studentka z minima vytěžit maximum a celkový dojem z textu nemám špatný. Odhlédnu-li od toho, že nejdůležitější části práce jsem poprvé viděl tak krátce před obhajobou, že podstatnější korektury jsem prakticky nemohl provést. Nezbyvá než litovat, že k podobnému nasazení nedošlo dříve. Výsledkem mohla být nejen výrazně kvalitnější bakalářská práce, ale i článek v impaktovaném periodiku.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že byl splněn účel bakalářské práce (studentka práce schopnost prokázala, i když trochu pozdě) a práci navrhuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 12.5.2011

Pavel Pech