

Posudek školitele na bakalářskou diplomovou práci ALENY BARTOŇOVÉ

„Zhodnocení průběhu a výsledků monitoringu evropsky chráněných druhů modráska bahenního (*Phengaris nausithous*) a m. očkovaného (*P. teleius*) v České republice“

Obhajovaná práce vznikla jako vedlejší produkt takzvaných „Projektů“, což bylo – členové komise si možná pamatují – předčasně pohřbené dítko snahy některých členů fakulty o pozměnění systému bakalářských a magisterských prací. Šlo tehdy o to, umožnit studentům nezávazné jednosemestrální vhledy do každodenního běhu pracovišť a laboratoří. S jinými s kolegy ochránci temperátního hmyzu jsme zrovna stále víc zabředávali do spolupráce se státní ochranou přírody, a jedním z úkolů, v němž jsme se tak trochu plácali, byl (ze zákona povinný) monitoring evropsky významných druhů živočichů, v našem případě samozřejmě motýlů.

Vyzval jsem tehdy Alenu, aby trochu koukla na přicházející data z probíhajícího monitoringu modrásků rodu *Phengaris*, zkusila je především uspořádat, a možná z nich něco vytěžit. Nadhodil jsem i myšlenku bakalářské práce, ovšem s tím, že by šlo o práci menšího rozsahu, což by studentce umožnilo věnovat se paralelně něčemu „pořádnému“ pro práci magisterskou. Kolegyně na to přistoupila, čímž česká ochrana přírody získala vzácnou zpětnou vazbu k jedné ze svých aktivit – a kolegyně Bartoňová nejednu bezesnou noc.

Její úkolem bylo zpracovat data, o nichž jsme s kolegou Benešem (který měl monitoring oficiálně na starosti) od počátku věděli, že mají daleko k ideálu. Na celý monitoring motýlů totiž je v ČR jakýsi balík peněz. Ten se musí rozdělit podle priorit, o nichž jsme kdysi rozhodli od zeleného stolu, s tím, že na modrásci *Phengaris nausithous* a *P. teleius* naši prioritou nebyli. Jde stále o druhy obecně rozšířené, a současně badatelsky až úmorně „přezkoumané“, jak ostatně dokládá i rešeršní část práce. Přesto museli být – nějak – monitorováni. Bakalářská práce měla odpovědět na otázku, zda je tento monitoring vůbec k něčemu.

Studentčina zjištění i pokus o interpretaci jste měli možnost posoudit z prezentace. Přes strašlivé limitace dané charakterem vstupních dat vidíme, že jistý jasný signál pro ochranu přírody v datech je, konkrétně varovný signál, že současná ochrana lokalit těchto „evropsky významných“, přitom však v tuzemsku stále relativně rozšířených druhů, je neuspokojivá. Příčiny této neuspokojivosti autorka diskutuje konfrontací s velmi podrobnou a zdařilou literární rešerší. Současně se zamýšlí, jak monitoring „evropských“ druhů zlepšit. Více vzhledem k charakteru dat učinit nemohla, zato toho, co mohla, se zhostila velmi uspokojivě.

Čímž předesílám, že jsem s Aleninou prací nadmíru spokojen. Navzdory protivnosti tématu patřila k nejobětavějším, nejpracovitějším a nejiniciativnějším z mých studentů i studentek, statečně se zhostila všech nepříjemných úkolů, jež souvisely s víceméně „kancelářským“ charakterem práce, a nejen to. Vedle práce na bakalářské práci začala pracovat na práci magisterské, kde kombinuje terénní práci na našem oddělení s laboratorními přístupy na pracovišti cytogenetiky u profesora Marce.

Závěrem konstatuji, že Alena Bartoňová splnila nároky kladené na udělení bakalářského titulu, děkuji ji tímto za velmi příjemnou spolupráci a práci doporučuji k obhajobě.

Doc. Mgr. Martin Konvička, Ph.D.

v českých Budějovicích
22. května 2011

