

Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Název práce:** Výskyt genu rezistence k tetracyklinu v prostředích s různou mírou antropogenního vlivu

**Autor:** Zuzana Stehlíková

**Oponent:** Ing. Iva Lacmanová

**FORMA PRÁCE:**

rešeršní (R)

experimentální (E) hodnocení kvality literárního přehledu by mělo tvořit základ hodnocení (75%)

projekt (P)

**HODNOCENÍ PRÁCE – OBSAHOVÁ STRÁNKA**

**název (R;E;P)<sup>1</sup>**

dobře vystihuje obsah práce, je věcný a stručný

vystihuje obsah práce, avšak ne zcela jednoznačně, věcně a stručně

nevystihuje obsah práce

**cíle a hypotézy (R;E;P)**

jasně formulované

nejasně formulované

chybí

**úvod a literární přehled (R;E;P)**

jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti; kriticky hodnotí použité informace

nepřehledný – nelogicky členěný, bez kritické analýzy, avšak s dostatečným množstvím informací

příliš stručný (s nedostatečným množstvím podkladů) nebo nevýstižný a ke zpracovávané problematice se vztahuje pouze částečně

**použité informační zdroje založené zejména na (R;E;P)**

původní zahraniční a domácí literatura

učebnice, slovníky a monografie

„šedá literatura“

**použitá literatura (R;E;P)**

v odpovídajícím rozsahu

v nedostatečném rozsahu

**materiál a metody (E)**

jasné, přehledné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, množství materiálu (pozorování, opakování v prostoru a čase) a použité metody jsou takové, že pomohou splnit vytčené cíle

jasné a srozumitelné, nechybí nic podstatného, ale množství materiálu je nedostačující

nesrozumitelné (není možno posoudit adekvátnost použitých metod a materiálu) nebo nedostatečně popsané ( nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

---

<sup>1</sup> v závorce je uvedeno, pro kterou formu práce se vyplňuje

**výsledky (E)**

- vhodně prezentované, odpovídají použité metodice, k vyhodnocení použity vhodné statistické metody,
- zbytečně se opakující výsledky (např. dvojí prezentace v tabulkách i grafech), k vyhodnocení použity vhodné statistické metody
- k vyhodnocení nebyly použity vhodné statistické metody
- prezentace nedostatečná

**interpretace dat (diskuse) (E)**

- odpovídající, autor prokázal dobrou znalost studované problematiky, vhodně cituje dostatečné množství literárních zdrojů
- diskuse dat je nedostatečná (diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat)
- data nepodložená, svým rozsahem neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

**návrh experimentu (P)**

- jasný a přehledný, realizovatelný
- jasný a přehledný, obtížně realizovatelný
- nesrozumitelný, nerealizovatelný

**shrnutí projektu (P)**

- dostatečné, srozumitelné a výstižné
- nedostatečné

**aplikace do praxe (P)**

- je uvedena
- není uvedena

**závěry (R;E;P)**

- práce má jasné a jednoznačné závěry, které jsou podloženy a odpovídají na cíle a hypotézy práce
- závěry jsou sice přesné a podložené, ale úplně neodpovídají cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěry nejsou podloženy či nevycházejí z předkládané práce

**HODNOCENÍ PRÁCE - FORMÁLNÍ STRÁNKA (R;E;P)****obrázky a tabulky**

- přehledné a obsahují dostatečné množství informací
- nepřehledné, ale obsahují dostatečné množství informací
- nejsou součástí textu
- nevyhovující

**text**

- formálně dokonalý
- bez větších formálních nedostatků
- po formální stránce nevyhovující (nemá doporučené členění)

**jazyk**

- odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- částečně odpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu
- neodpovídá gramatické správnosti, možnostem a zvyklostem používání v odborném textu

## **literatura**

- (x) citována bez chyb, jednotně, citace použité v textu odpovídají seznamu literatury a způsob citací odpovídá mezinárodním nebo českým normám (méně než 5 chyb na práci)  
( ) citována s chybami, nejednotně, citace v textu neodpovídají seznamu literatury (chybějící nebo přebývající citace)

*V případě potřeby přiložte doplňující komentář. Slovní hodnocení je povinné v případě, že se oponent obhajoby osobně nezúčastní.*

Doplňující komentář přiložen ANO (x) NE ( )

**Práce splňuje - ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce předkládané na PřF JU, a proto ji doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě<sup>2</sup>.**

**Práci hodnotím klasifikačním stupněm<sup>2</sup>**

**VÝBORNĚ ~~VELMI DOBŘE~~ DOBŘE NEDOSTATEČNĚ**

Datum: 21. května 2011

Podpis oponenta: *Lacmana' Ira*

---

<sup>2</sup> nehodící se škrtněte  
2

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH,  
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA,  
KATEDRA BIOLOGIE EKOSYSTÉMŮ

Oponentský posudek na bakalářskou práci – slovní hodnocení

**Název práce:** Výskyt genů rezistence k tetracyklinu v prostředích s různou mírou antropogenního vlivu  
**Autor:** Zuzana Stehlíková  
**Oponent:** Ing. Iva Lacmanová

Studentka se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku výskytu genů rezistence k tetracyklinu v prostředích s různou mírou antropogenního vlivu. Práce obsahuje jak literární rešerši, ve které studentka kriticky zhodnotila současná poznání o výskytu bakteriálních rezistencí na tetracyklin, tak experimentální část, v níž prokázala i praktickou orientaci v problematice.

Celá práce je obsahově i formálně dobře zpracována, nechybí v ní konkrétně definované cíle a hypotézy na určené téma, rešeršní část byla detailně vysvětlena, metodický postup práce je správný.

Závěrečná část, která prezentuje výsledky této studie je přehledná a srozumitelná, avšak postrádá vhodné statistické metody k vyhodnocení výsledků. Není zřejmé, zda vůbec byla statistická analýza použita. Dále v experimentální části v podkapitole 3.4 Polymerázová řetězová reakce studentka popisuje princip této metody, který by se mnohem lépe hodil do literární rešerše. Experimentální část by měla obsahovat pracovní postupy, úplný výčet a popis použitých materiálů, nikoliv teoretické ponaučení.

Obzvláště si cením syntézy získaných informací, ze které je patrná dobrá orientace v dané problematice.

Předložená práce se mi velmi líbila, splňuje kladené požadavky na bakalářské práce, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm VÝBORNĚ.

V Českých Budějovicích, 21. května 2011



Ing. Iva Lacmanová