

Hodnocení diplomové práce

Název: *Nástin principů teologie zdraví v adventismu s možnostmi kreativní aplikace ve výchově prostřednictvím publikací*

Autor: *Rostislav Homola*

Diplomant si pro svou diplomovou práci vybral nesmírně zajímavé téma – úsilí o zdravý životní styl, které je motivované křesťanskou vírou a realizované na základě specifických zásad, které se vyvinuly v posledních dvou staletích v Církvi adventistů sedmého dne, a to zejména ve Spojených státech amerických. Autor v úvodu své práce vysvětluje, jak k tématu došel (s. 8-11) a v závěru uvádí, jaký přínos měla konfrontace s tímto tématem pro jeho život (s. 99-101). Zdá se tedy, že autor pojal diplomovou práci jako příležitost k reflexi některých – pro něj významných – témat. Vzhledem k tomu se cíl práce, který si autor vytýčil na s. 11, jeví příliš široce rozvětvený (poodhalit kořeny, ověřit principy, vytvořit praktické aplikace) a tím pádem nereálný, tzn. přesahující možnosti a smysl diplomové práce.

Autor si stanovil za cíl „poodhalit biblické kořeny zdraví“. Tento cíl práce naplnila, protože autor shromáždil biblické citáty, z nichž je možné odvodit zodpovědnost člověka za jeho zdraví. Z hlediska teologického by bylo zajímavé hlouběji zpracovat téma, které je v tradiční teologii známé pod názvem „dědičný hřích“ (peccatum originale). Je škoda, že se autor při pojednání o tomto – v katolické i evangelické teologii tak propracovaném – tématu odvolává pouze na jednu spirituálně zaměřenou příručku.

Autor si kladl za cíl „ověřit principy, které vyvozovali první adventističtí zdravotní reformátoři“. Kritériem pro toto ověření měly být autorovi „zdravé biblické základy“. Tento cíl autor naplnil pouze z určitého hlediska – z hlediska doslovného chápání Bible. Je na pováženou, když student magisterského studia teologie používá k ověření biblických základů pouze jeden komentář (S.D.A. Bible Commentary), a to bez jakéhokoli kritického srovnání s jinými komentáři.

Pokud jde o poslední cíl – „vytvořit praktické aplikace“ pro předmět Výchova ke zdraví, případně pro další příležitosti – není odpověď na otázku, zda se to autorovi zdařilo, tak jednoduchá. Autor sice v druhé části práce podrobně popisuje možné aktivity směřující vždy k určitému tématu (principu zdravého životního stylu dle učení Církve adventistů sedmého dne), ale nezasazuje tyto aktivity vůbec do kontextu školy nebo sborové práce s mládeží. Dozvídáme se sice, že jde o děti staršího školního věku (12-15 let) a že se jedná o skupinu (15 osob), ale už se nedozvíme, zda se jedná o školní vyučování nebo o setkání v rámci církve, zda se jedná o jednotlivé setkání nebo sérii setkání, případně celý projekt či jeho část.

Z hlediska obsahu můžeme tedy konstatovat, že se autorovi podařilo *částečně naplnit cíl své práce*. Pokud ovšem uplatníme kritéria formálních požadavků a vědecké metodiky, musíme považovat předloženou práci za *nedostatečnou*, a to z následujících důvodů:

- autor v první kapitole formou slovníkových hesel vymezuje pojmy, které dále v práci užívá, aniž je dává do vzájemné souvislosti; používá přitom jako zdroj Wikipedii; tvrzení z Wikipedie přebírá doslova, citát přitom neoznačuje uvozovkami;
- autorem prezentované základní informace o Církvi adventistů sedmého dne (s. 12-14) jsou doslova převzaty z webových stránek Ekumenické rady církví a rovněž nejsou označeny uvozovkami, ani nejsou nijak doplněny nebo prohloubeny;
- rozsáhlá část práce (s. 42-55) je složena pouze z citátů z díla Whiteové, s připojením příslušných biblických citací;
- autor používá nesprávnou formu citací, např. pozn. 35-37 na s. 28
- některé kapitoly sestávají pouze z jediné věty, jako např. úvod kapitoly 1.1 na s. 18
- definice teologie zdraví na s. 12 je příliš zjednodušená: nejedná se přece jen o to, co najdeme v Bibli o zdraví, ale také o reflexi protikladu zdraví-nemoc, přičemž teolog

vycházejí z Božího slova zahrnuje do své reflexe také výsledky úvah filosofie a dalších vědeckých disciplín;

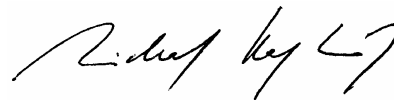
- celkově je celá prezentace adventistické interpretace některých biblických míst vzhledem k pravidlům zdravé životosprávy zbytečně rozsáhlá (s. 18-34), protože kromě biblického textu, který je doslovně chápán, obsahuje jenom několik principů, které by se daly vyjádřit několika slovy;
- práce obsahuje rovněž gramatické chyby, jako např. zvířata „byli zabity“ (s. 31), „biblické texty ... by vyžadovali“ (s. 99), „finanční prostředky šli“ (s. 100).

Uvedené chyby svědčí buď o totálním podcenění formální stránky práce anebo o nedostatku metodického vedení při zpracovávání tématu.

Na předložené diplomové práci musíme ocenit zájem autora o téma, stejně jako prezentaci a vysvětlení souvislosti úsilí o zdraví těla s vírou členů Církve adventistů sedmého dne, což je asi nejlépe vyjádřeno na s. 38-40. Zajímavá je rovněž tvorba akronymů, která zkracují důležité principy (hesla) pro zachování zdraví (s. 41).

Dle mého soudu může autor předloženou práci obhájit pouze za předpokladu, že prokáže při obhajobě širší přehled o problematice „teologie zdraví“, než jaký je obsažen v předložené práci, a tento přehled doloží odkazem na odborná pojednání (v práci totiž uvádí většinou spíše literaturu populárně spirituální). Za předpokladu doložení výše uvedených znalostí doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“.

České Budějovice, 18. května 2011



doc. Michal Kaplánek, Th.D.
oponent