

Oponentský posudek na bakalářskou diplomovou práci Radky Mühlsteinové „Aerofytické sinice z oblasti San Gerardo de Rival, San José, Kostarika“

Předkládaná bakalářská práce na šedesáti stranách textu a příloh velice hezky popisuje biodiverzitu aerických tropických sinic z jednoho zajímavého regionu.

Evidentně dobře zúročená je existence naší separátové knihovny, protože literární rešerše na téma „lehké terestrično“ je vyčerpávající tématicky, nikoliv však čtenářsky, zkrátka je to důkladné a dobře napsané. Jediné, co bych si možná představoval u takhle důkladně napsané rešerše je nějaké širší shrnutí – čili moje první otázka na autorku je, jak moc se překrývá druhové složení aerických sinic z různých typů substrátů v tropech – jsou nějaké specifické druhy na nějakém typu substrátu a jsou naopak nějaké typy, které jsou rozšířeny všude? Praktická část je rovněž velmi důkladná a oceňuji jak dobrou determinační práci (a slušnou míru střízlivého rozumu při determinaci tropických sinic do druhu), tak kultivační pokusy. Zejména izolace kmene *Scytonematopsis* sp. bude mít jistě „sekvenční následky“. Měl bych opět jen několik drobnějších poznámek a dotazů:

Je zajímavě popisovaný makroskopický vzhled vzorků. Jak by autorka popsala rozdíl mezi „kožichem“, „plstnatým kožichem“ a „kožichovitou plstí“?

V popisech některých druhů jsou morfologické charakteristiky uvedeny odsazeně s tečkou na začátku – to má nějaký význam?

V pracích tohoto typu bývá nejužitečnější obrazová dokumentace všech nalezených druhů (sama autorka to velmi oceňuje v práci Gardnerové) a to tady chybí - mohla by to snadno být součástí příloh na CD. Jinak je fotografická a kresebná dokumentace velmi dobrá.

Práce se mi líbí a považuji ji za kvalitní dílo. Rád ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou výborně.

V Českých Budějovicích 9.5. 2011  
Doc. RNDr. Jan Kaštovský Ph.D.