

Katedra psychologie
TF JU
České Budějovice

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: BTh.Miroslav Bubeník

Název práce: Narativní psychoterapie a její využití v případech poruch osobnosti a projevy agresivního chování

Vedoucí práce: PhDr. Ing. Marie Lhotová, Ph.D.

Posuzuje: Jan Polívka

Formální stránka:

práce má celkem 80 stran, z toho teoretická část 37, zbytek je praktická, což jsou tři případové studie s jednotlivými analyzačními schémata. Velmi dobře hodnotím gramatickou a stylistickou stránku práce, která je opravdu na úrovni, téměř jsem nenašel překlepy. Lze hovořit o dobré čtivosti práce s kultivovaným jazykem. Struktura a členění odpovídají cíli, který si autor vytknul. Poznámky a citace jsou uváděny vždy správně, v souladu s příslušnou normou. Na některých stránkách ale poznámky chybějí vůbec (str.20, 25).

Vadí mi občas velmi malá variabilita poznámek, např. poznámky 2-11 jsou citací stále stejného zdroje (navíc typický textbook, dále podobně Psychologický slovník), což je dost nenáročný způsob zpracování. Na stranách 28-35 si autor vystačí se třemi tituly. Kritická rešerše literatury, které je pro zpracovávané téma skutečně dost, by byla bezpochyby lepší. V textu se v podstatě pracuje s několika málo vybranými publikacemi. V seznamu literatury mi poněkud vadí uvádění celé řady popularizujících prací, byť ne špatných (Carnegie, Cimický, Myers, Warshak). Za to mi chybějí některé reprezentativní tituly, týkající se problematiky. V diplomové práci bych také očekával větší počet titulů z cizojazyčné literatury, našel jsem pouze jediný. Několik údajů je z internetu, časopisecké chybějí.

Obsahová stránka:

téma je podle mého názoru pro diplomovou práci trochu úzké, ale na druhé straně vcelku dobře a do hloubky zpracované. Samozřejmě je nutno kladně hodnotit poučený zájem autora o zpracovávanou problematiku.

Teorii je věnováno méně pozornosti, byť je zřejmé, že autor má dobrý vhled a zkušenosti s přístupem, který popisuje a preferuje. Snad až příliš výrazný je důraz je na praktickou část, která tvoří podstatnou část práce.

Užší je také pohled na problematiku, s preferencí některých dílčích, zčásti biologizujících koncepcí. Bylo by docela dobré uvést uvedené pojetí v kontextu dalších, jistě neméně důležitých a frekventovaných, prodiskutovat je a tak blíže zdůvodnit postup, který pak byl aplikován pro jednotlivé případy. Autorem použitý přístup mi přijde poněkud zjednodušující, ani bych našel patřičné zdůvodnění. Očekával bych také diskusi, týkající se některých ne zcela jednoznačně přijímaných pojetí (narativní přístup en bloc, otázka autopoietických systémů). Problematická v celkovém kontextu a také poněkud zjednodušující mi připadá kapitola o historickém vývoji psychoterapie.

Jistě se také přímo nabízí diskuse o psychoterapii osob s diagnózou poruchy osobnosti jako takové a s projevy agresivního chování zvláště.

Závěr:

přes některé shora uvedené výhrady lze práci hodnotit jako zdařilou a proto ji doporučuji k obhajobě.

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal dotted line. The signature is stylized and appears to be the name 'Pleš'. The line extends to the left and right of the signature.