

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: Daniel Komůrka

Název práce: Návrh schématu počítačové sítě PřF JU

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 26. 4. 2012

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: ing. František Drdák, CSc.

Pracoviště: ÚAI PřF JU

Kontaktní e-mail: fdrdak@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Práce se zabývá hodnocením aktuálního stavu a návrhem úprav počítačové sítě Přírodovědecké fakulty JU. Téma bylo uchopeno poněkud ze široka a dotýká se celé řady oblastí od fyzického rozmístění jednotlivých komponent sítě včetně místopisu a plánu jednotlivých budov až po hodnocení služeb fakultní sítě jako jsou jmenné a autentizační služby. Rozsah bakalářské práce pochopitelně neumožňuje vyvážené zpracování celé problematiky sítě na všech úrovních. Tím je dán hlavní nedostatek práce - chybí jasná orientace na konkrétní vybranou problematiku a její detailní řešení. Dále práce obsahuje celou řadu nepřesných a nadbytečných komentářů a vyjádření.

Největší přínos práce vidím v té části práce, která se zabývá zpracováním map dostupnosti signálu jednotlivých přístupových bodů sítě. Mapy jsou zpracovány v přílohách A až O. Na jejich základě byly předloženy doporučení na změny. Dle mého názoru student prokázal schopnost orientovat se v problematice návrhu a diagnostiky sítě a práci hodnotím známkou dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 18/5/12



Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Daniel Komůrka**
Název práce: **Návrh schématu počítačové sítě Přírodovědecké fakulty
JU**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2012**

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: **Bc. Lukáš Valenta**
Pracoviště: **IT PřF**
Kontaktní e-mail: **lukas.valenta@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- velký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor práce zvládl zmapování topologie sítě na PřF. Jediné chyby jsou u rychlosti linek a topologie v budově Blažkova pavilonu, konkrétně počet a umístění přepínačů. Topologie a rozmístění bezdrátových přístupových bodů byla zmapována správně. Autor odhalil neplatné záznamy v centrálním DNS serveru JU. U optimálního návrhu na změny v topologii sítě bych očekával především navýšení rychlosti optických linek na 10 Gb/s. S tím je spojena i obměna přepínačů v budovách. Toto ovšem autor považuje za zbytečné.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč považujete navýšení linek na 10 Gb/s za zbytečné?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích

17. 5. 2012

