

# Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího           | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce             |

**Autor/ka: Jiří Bartoš**

Název práce: Zabezpečení, ochrana a zálohování dat v malých a středních firmách

Studijní obor: Měřicí a výpočetní technika – kombinovaná forma studia

Datum odevzdání: 29. 4. 2011

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Rudolf Vohnout**

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Téma ochrany a zálohování dat je, bylo a nejspíše bude v oblasti výpočetní techniky vždy ožehavým tématem. Práci velmi dobře a zajímavým způsobem zpracovává problematiku zálohování v menších a středních firmách. Práce je zpracována velmi podrobně a lze ji rozdělit na dvě zásadní části, instalační a zálohovací (obnovovací). Bohužel částí instalační je věnováno příliš mnoho prostoru (chápu, že také časově byla nejnáročnější), avšak autor se měl primárně věnovat dle zadání práce „možnostem zálohování“.

Za další mínus považuji, že se práce výhradně se soustřeďuje pouze na produkty jedné firmy. Problémy při instalaci Hyper-V serveru v rámci pracovní skupiny evokují myšlenku vhodnosti výběru vizualizační platformy. Zálohování serverů mohlo být věnováno více stran, stejně tak ztrátě (a ne pouze obnově) dat. Práce je v některých pasážích naprosto zbytečně natahovaná (strana 3, 24) a je mnoho věcí, které se hodí spíše do příloh, poznámek pod čarou nebo definic pojmů než do hlavního textu. URL by měly být v referencích a ne součástí odstavců. Hlavní text dále obsahuje velmi mnoho „instalačních screenshotů“, které dle mého názoru by měly být spíše součástí příloh. V neposlední řadě negativně hodnotím práci s použitou literaturou (autor by si měl zjistit, co znamená pojem citace), také data citací a délka časového intervalu, ve kterém byly ony citace provedeny.

Ovšem jako celek práce působí kompaktně a splnila stanovené cíle. I přes výše uvedené výhrady ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm *velmi dobře*.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Proč byl na virtualizaci vybrán právě Hyper-V server od firmy Microsoft?

Lze z DPM2010 zálohovat také jiné OS než od firmy Microsoft a pokud ano jaká jsou omezení?

#### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

#### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 23. 5. 2011

