

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Charitativní péče v dějinách adventismu na území českých zemí

Autorka: Csaba Čák

Rozsah: 95 stran, z toho 76 stran textu.

Diplomová práce pana Čáka „Charitativní péče v dějinách adventismu na území českých zemí“ je skutečně neotřelým příspěvkem k problematice, kterou v dějinách českého církevního prostředí budeme asi těžko hledat.

Po formální stránce je práce na dobré úrovni. Pokud jde o stylistické a gramatické obraty není však zcela bez chyb. Zvláště nevhodně v diplomové práci působí nespisovná slova (popíšu, rozepíšu apod.) a některé slovní obraty jako např. „nový vítr do plachet přivane...“, „adventismus přichází na svět...“ atd.

Cíl práce, který diplomant představil v úvodu své práce, se mu podařilo dodržet. Snaží se přiblížit charitativní, sociální a humanitární působení adventistů sedmého dne na území českých zemí. Při obhajobě této práce autor jistě představí její strukturu a obsah, a tak se nebudu v tomto posudku více k tomu zmiňovat. Přesto však musím kriticky upozornit, že název třetí kapitoly práce: Specifika charitativní péče v adventismu, neodpovídá jejímu obsahu, protože text této kapitoly se především věnuje specifikům této církve a nikoliv charitativnímu působení.

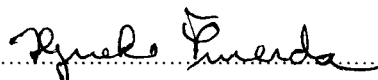
K samotnému obsahu práce nejsou vážnější námitky snad až na některé výjimky, které nyní krátce přiblížím. Především je třeba v této kvalifikační práci vytknout, že např. v kapitole 4.4 pojednávající o Lékařích a zdravotnících v misii na s. 24, autor absolutně bez jakéhokoliv bližšího vysvětlení a zdůvodnění přibližuje život „nějakého“ Dr. Viléma Lešovského, Dr. Mileny Šimečkové a dalších. Chybí zde jakékoliv uvedení do pojednávané problematiky, a tím se tato část práce stává nesrozumitelnou pro čtenáře blíže neseznámené s touto problematikou. Další připomínka se týká šesté kapitoly *Adventistická nadace pro pomoc a rozvoj-ADRA*, která by měla být logicky spíše vložena do předcházející páté kapitoly, jenž pojednává o *Charitativní péči církve adventistické po listopadu 1989*. Vždyť předmětem šesté kapitoly je především rozvoj ADRI po listopadu r. 1989. Poslední výtku směřuji k poslední, sedmé kapitole nazvané *Pastorační péče CASD*, která by jednak měla patřit taktéž do páté

kapitoly této kvalifikační práce, a pak především je otázkou, zda-li ji jako takovou můžeme vůbec včlenit do tématu diplomové práce. Vždyť téma charitativní péče a pastorační péče jsou oblasti, které se sice v mnohém mohou prolínat a navzájem doplňovat, ale přesto tvoří každá svoji vlastní specifickou roli. Tím mám především namysli otázku, zda-li kapitola 7.2 *Duchovní služba Armády České republiky* by měla být vůbec předmětem práce pana Čáka, když pojednává o problematice charitativní péče v dějinách adventismu, jak vyplývá z názvu jeho práce.

Diplomant si je dobře vědom toho, že jeho práce není úplným, vyčerpávajícím a konečným pohledem na danou problematiku a jako možné východisko pro další badatele navrhuje bádání v zahraničních pramenech, zejména německé provenience.

Závěrem jeho práci hodnotím jako přínosnou a dobrou. Na práci oceňuji také přílohu, která obsahuje celou řadu fotografií, které dobře dokumentují danou problematiku. Především pak oceňuji diplomantovi osobní rozhovory s pamětníky, které tvoří nedílnou součást této práce a zaznamenávají tak informace a cenné údaje, které by jinak pravděpodobně zcela zapadly.

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** před odbornou komisí.



PhDr. Hynek Šmerda

V Český Budějovicích 13. 5. 2011