



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Teologická fakulta**  
**KATEDRA CÍRKEVNÍCH DĚJIN**

**ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.**

---

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice ☎ 387 773 517  
mobil: +420 777 597 822  
e-mail: svobodar@tf.jcu.cz

**POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autor práce:** Václav Zábranský

**Název práce:** Historie židovské obce na Strakonicku

**Rozsah:** 98 s., z toho 9 s. obrazových příloh, přiložené CD s audio nahrávkou

Jak již napovídá název práce, vzal si pan Václav Zábranský za cíl zdokumentovat historii Židů na Strakonicku. Hned na počátku konstatuji, že časově je tato práce omezena koncem 2. světové války, což je sice zmíněno v úvodu, avšak chronologické vymezení by u historických orientovaných prací mělo zaznít v samotném názvu.

K vypracování předložené diplomové práce diplomant využil téměř výhradně bibliografii domácí provenience. Její slabinou je, že autor neprovedl prakticky žádný vlastní výzkum, kromě rozhovoru, na který se neodkazuje. Možná se nezachovaly žádné prameny, na jejichž základě by byl výzkum možný – avšak to autor práce nikde nezmiňuje a jednoduše si „vystačil“ s literaturou. Prameny však zcela jistě existují, protože sám autor se v poznámkách pod čarou zmiňuje o tom, že se jiní pisatelé odkazují na místní okresní archiv. Bylo by sice možné říci, že se nejedná o práci orientovanou přímo historicky, ale o práci směřovanou spíše do religionistiky (autor se o tom zmiňuje v úvodu), avšak kromě encyklopedického obecného výčtu židovských svátků (kap. 4) jsem nezaznamenal prakticky nic, co by tuto domněnku potvrdilo.

Předložená diplomová práce má promyšlenou strukturu. V její první části (kap. 2 – s. 8-33) autor mapuje historii židovského etnika v českých zemích do 30. let minulého století. V druhé části (kap. 3 – s. 34-48) zase přibližuje v užším geografickém kontextu dějiny

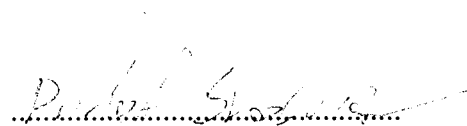
židovského etnika na Strakonicku od 15. století do stejného období jako kapitola předcházející. Třetí část (kap. 4, s. 49-70) pojednává o některých oblastech života židovské komunity na Strakonicku – o řemeslech, podnikání, vzdělanosti a školství. První slabinou této části práce je podkapitola 4.3 nazvaná „Významné životní mezníky“. Ta by měla být zaměřena na to, co se dělo ve strakonické komunitě, avšak místo toho je až na drobné zmínky (kupř. s. 56) zaměřena zcela obecně na významné životní mezníky v židovství jako takovém. Podobně v následující dlouhé podkapitole 4.4 zase autor představuje velmi obecně židovské svátky, přičemž text doplňuje o zmínky z jediné knihy, aby ukázal souvislost se Strakonickem. Poslední část práce (kap. 5 – s. 71-79) se věnuje popisu židovských památek a lokalit na Strakonicku.

Po formální stránce má práce několik méně nebo více závažných nedostatků:

1. Číslování kapitol začíná kapitolou 2, úvod (který je číslem 1 označen pouze v obsahu) je nečíslovaný.
2. Zásadnějším formálním nedostatkem je používání poznámek pod čarou. Autor práce pravděpodobně chybně interpretoval pokyny v Metodické pomůcky ke zpracování závěrečných prací (Veber-Bauman, 2010, s. 27-32). Kombinuje – a ještě k tomu špatně – dva způsoby odkazování na použitou literaturu (viz. kupř. s. 9, 12).
3. Poznámky pod čarou jsou věty. Mají začínat velkým písmenem a končit tečkou, což autor práce mnohde nedodržuje. Nevidím také důvod proto, aby poznámky pod čarou začínaly za pomlčkou – k tomu opět viz. Metodická pomůcka pro zpracování závěrečných prací.
4. Práce by si zasloužila pečlivější jazykovou korekturu. Ačkoli se jedná o spíše o drobnosti (kupř. již na s. 4 chyby v titulatuře vedoucího práce), přesto narušují celkový dojem.

Přes výše zmíněné výhrady doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před odbornou komisí.

V Českých Budějovicích 16. 5. 2011



ThDr. Rudolf Svoboda, Th.D.