

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Petr Mikeš**
Název práce: **OpenWrt**
Studijní program a obor:
Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Mgr. Miloš Prokýšek
Pracoviště: Ústav aplikované informatiky
Kontaktní e-mail: prokysek@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/opponenta:

Práce „OpenWrt“ si za cíl svého zájmu bere operační systém pro síťová zařízení jako alternativu k systémům od výrobců zařízení. V úvodu práce autor přináší přehled vývojových větví systému OpenWrt. Dále práce nabývá podobu uživatelského manuálu pro instalaci a konfiguraci systému. V kapitole 7 autor přistupuje ke srovnání firmwaru routeru Asus WL-500gP v2 s jím nakonfigurovaným systémem OpenWrt. Některé závěry této části práce jsou poněkud příliš kategorické (např. kapitola 7.4 přenosová rychlost – Minimální rychlost přenosu u originálního firmwaru je výrazně vyšší než u OpenWrt, přesto je OpenWrt jednoznačně označován za rychlejší). Zklamáním je absence testu na přenos velkého množství malých souborů. Práce s citačním aparátem je dobrá.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Z čeho jste vycházel při stanovení metodiky srovnávacích testů?

Z jaké definice vychází pojem „běžný uživatel“? Jak byste ho charakterizoval?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Českých Budějovicích 15. 5. 2012

