

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce |

Autor: Petr Mikeš
Název práce: OpenWrt
Studijní obor: Aplikovaná informatika
Datum odevzdání: 29. 4. 2012

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Autor pracoval samostatně, pravidelně konzultoval svůj postup s vedoucím práce. Výsledky práce odpovídají zadání. Autor nainstaloval systém OpenWrt na router, plně jej zprovoznil a popsal tento postup. Cenné je zejména srovnání možností a výkonu s originálním firmware, ze kterého vyplývá, že přínos pro běžného uživatele OpenWrt je pouze v získání plné kontroly nad routerem a možnost doplnění dalších funkcí. Po stránce výkonové autor našel oba systémy zcela totožné.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Bylo nějak nutné konfigurovat ADSL připojení v OpenWrt?
2. Používá nyní autor OpenWrt nebo originální firmware.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

Recl

České Budějovice, 16. 5. 2012