

# Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> posudek vedoucího           | <input checked="" type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce | <input type="checkbox"/> diplomové práce             |

**Autor/ka: Martin Kunc**

Název práce: Možnosti a důsledky zneužití soukromé síťové infrastruktury

Studijní obor: Aplikovaná Informatika

Datum odevzdání: 29. 4. 2011

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Ing. Rudolf Vohnout**

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

**Odborná úroveň práce:**

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Výsledky:**

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

**Grafická, jazyková a formální úroveň:**

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Velmi poutavé téma je ještě znásobeno vysokou odbornou úrovní a znalostmi tvůrce této práce. Autor přistoupil ke zpracování velmi zodpovědně a je opravdu vidět, že výsledky v ní prezentované jsou původní. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí a to teoretické a praktické. V úvodní (teoretické) části popisuje autor možné způsoby zneužití aktivních prvků sítě v obecné rovině. V praktické části je pak autorem demonstrována názorná ukázka převzetí kontroly nad takovýmto zařízením a z toho jsou poté vyvozeny praktické dopady pro poškozeného. V praktické části postrádám pouze srovnání s napadením a převzetím kontroly nad jiným typem L3 zařízení (např. WLAN AP). Celkově odbornou úroveň a praktický přínos této práce hodnotím výborně.

Kvalitu práce jako celku bohužel sráží zbytečné gramatické chyby (např. v přímo poděkování, na str. 20 atd.), téměř nulová práce s citacemi a literaturou (z jejíhož seznamu není ani patrné kde a kdy byla autorem použita a jestli vůbec). Dále bych věci jako např. postup kompilace spíše uvítal jako přílohu a ne část hlavního textu. Jako velmi problematickou vidím formální úpravu práce (hlavní kapitoly nezačínají na nových stranách) a především pak kapitolu 3, tj. použitou metodiku. Autor by si měl zjistit co se rozumí pojmem metodika a že jejím obsahem v žádném případě nemůže být pouze výčet použitého „hardware“ a „software,,.

Protože není možné používat při hodnocení mezistupně, hodnotím tuto bakalářskou práci jako celek stupněm *velmi dobře* a doporučuji ji k obhajobě.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

- 1) Proč bylo v praktické části použito pouze jedno zařízení?
- 2) Jak funguje „textové konfigurační rozhraní modemu“ a jak se na něj připojuje?
- 3) Jak lze zakázat protokol TR069 a je tento protokol standardně zapnut a přítomen u všech CPE?

### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

České Budějovice, 18. 5. 2011

