

Posudek práce

předložené na Ústavu aplikované informatiky Přírodovědecké fakulty JU

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor: Pavel Mai

Název práce: Útočné stromy

Studijní obor: Aplikovaná informatika

Datum odevzdání: 15. 12. 2011

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.

Pracoviště: Ústav aplikované informatiky

Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Práce je napsána na moderní a zajímavé téma poměrně kvalitním způsobem, přesto jí lze vytknout některé nedostatky.

Abstrakt práce je opsán a nemá přímý vztah k obsahu práce. V práci jsou používána komplikovaná souvětí, která často ztěžují pochopení problematiky. Rovněž některé pojmy jsou použity před tím než jsou vysvětleny, takže by bylo vhodné použít slovník pojmů.

Autor neustále opakuje, že chce přispět česky psanou publikací k pochopení problematiky. Myslím si, že toto je zbytečné, neboť ten kdo se o takovou problematiku zajímá, obvykle ovládá angličtinu. Rovněž autor často opakuje vysvětlování některých pojmů a někdy to působí dojmem, že je opakovaně vysvětluje, aby je sám pochopil.

Některé obrázky jsou rozostřené a špatně čitelné. Také by bylo vhodné, když se autor na obrázek odkazuje, uvést u něj číslo stránky, aby nebylo nutné pracně obrázek vyhledávat.

Přílohou práce je aplikace umožňující vyhodnocení konkrétního útočného stromu. Je napsána v javě, takže je možné ji spustit na všech operačních systémech, které javu podporují. Aplikaci jsme vyzkoušeli pod linuxem a shledal ji jako funkční. Jako její velkou slabinu vidím pouze velmi nepřehledný výstup.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Autor několikrát snižuje kvalitu některých aplikací hodnocení, že se jedná o placenou aplikaci. Považuje komerční aplikace obecně za horší?

Je navržené schéma XML dokumentů autorova práce anebo je převzaté?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Peck Jirí

České Budějovice, 9. 1. 2012