

Oponentský posudek na bakalářskou práci Petry Böhmové „Cyanobakteriální biofilmy nadeliminátorového prostoru chladících věží s přirozeným tahem“

Na této bakalářské práci se mi velmi zamlouvá zvolené téma, a to jak svým přesahem do aplikované sféry, tak značnou dobrodružností. Je vidět, že po počátečním váhání Petra odvedla poctivý kus práce – a teď nemluvím jen o fyzicky vyčerpávajícím šplhání po stometrových věžích.

V textu se vyskytuje jen malé množství překlepů, neobratné formulace, které jasně musí doprovázet první vědecké dílo, jsou omezeny na snesitelnou míru, členění textu je přehledné a jasné. Výsledky jsou hezké a zajímavé, diskuze víceméně přiměřená. Čili celkově chválím. Chvála ale není bezesbytku. Myslím si, že ve snaze o úsporný text (předobraz manuskriptu ?) došlo ke zkrácení na spodní limit snesitelnosti: ještě jsou splněny nekodifikované „kvantitativní“ požadavky na bakalářskou práci, ale taktak. Nemluvím o umělém prodlužování textu jalovými výplněmi, ale například diskuze by mohla být důkladnější. Tam mě zejména mrzí absence pořádného zamyšlení nad preferencí jednotlivých druhů ke světovým stranám. To je nesmírně zajímavý výsledek a není „vytěžen“. Zvolené vysvětlení schopnosti některých druhů tvořit protektivní pigmenty není zcela přesvědčivé, podle mého názoru se druhy schopné tvořit tyto pigmenty nachází na všech světových stranách. Mimochodem, k obrázku 3., kde jsou výsledky RDA ukázány, chybí legenda k jednotlivým zkratkám.

Ale nejvíc ta přehnaná stručnost vadí na literární rešerši. Věřím, že o chladících věžích a sinicích publikací víc není, ale podkapitola o biofilmech na budovách není rozhodně vyčerpávající.

Rovněž bych uvítal mikrofotografickou dokumentaci nalezených druhů.

Měl bych dvě otázky.

1. V textu se autorka několikrát zmiňuje o termofilii zkoumaných společenstev. Je to opravdu tak ? Byla například měřena teplota ?
2. Zkusila by autorka najít ještě nějaké jiné vysvětlení preference světových stran než přítomnost těch pigmentů ? Podotýkám, že sám neznám řešení, jde mi o dodatečnou úvahu nad vlastními výsledky.

Celkově však považuji práci za zdařilou, poskytující mnoho příslibů do budoucna. Rád doporučuji tuto práci k obhajobě a doporučuji ji klasifikovat v případě kvalitní obhajoby stupněm výborně.

V Českých Budějovicích 16. května 2012  
doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.

