

Příloha k protokolu o SZZ č.

Škola: Přírodovědecká fakulta JU

Katedra: Ústav aplikované informatiky

Datum odevzdání posudku: 6. 1. 2012

Student: Jan Rubáček

Aprobace: Aplikovaná informatika

Recenzent absolventské práce:

PhDr. Milan Novák, Ph.D.

POSUDEK ABOLVOVENTSKÉ PRÁCE

Alternativní metody organizace dat (téma)

Předkládaná práce by se měla zabývat problematikou organizace dat s přihlédnutím na její možné alternativní metody. V samém začátku autor předesílá, že jeho hlavním výzkumným záměrem v této problematice je využití 3D alternativy, jako možného inovativního směru.

Práce je rozdělena do třech částí – teoretická, experimentální a praktická. V teoretické části se autor zabývá základními psychologickými aspekty, týkající se oblasti zejména kognitivní, ve které se zabývá otázkou, jak lidé ukládají informace, učí se jim, pamatují si je, přemýšlejí o nich. Jak také autor uvádí, práce vychází ze záměru využít vizuální paměti k organizaci dat. Teoretická část se dále zabývá možnostmi organizace dat. Je zde uveden základní přehled jednotlivých metod, kde poslední položkou této kapitoly je trojrozměrné zobrazení. Přestože tato myšlenka je bezesporu velmi zajímavá, měla by jí být v této části práce věnována větší pozornost, protože popis jediného zástupce této alternativy se může jevit jako nedostačující pro následnou volbu vhodné výzkumné metody.

Na teoretickou část navazuje část praktická. V této části autor popisuje zejména obecnou funkcionalitu, zahrnující jednoduchý návod k ovládní aplikace, jako nástroje, který vyvinul pro testování alternativní metody přístupu k datům pomocí 3D prostředí. Dále zde popisuje problematiku místa vývoje uvedeného nástroje a použité technologie.

Tento nástroj pak autor využil v části experimentální. V experimentu se autor zabývá zjišťováním rychlosti vyhledávání prostřednictvím různých nástrojů v porovnání s vyvinutou aplikací pro alternativní 3D metodu.

Celkově je práce velmi dobře strukturovaná a disponuje všemi doporučovanými součástmi vědecké práce. Tento pozitivní fakt, ale kazí zejména celá řada překlepů. Předložená verze práce k posudku také obsahovala chybnou sazbu znaků s diakritikou, kdy některá písmena s ascendentními znaky mají menší velikost. Dále je také patrné, že se autor soustředil více na praktickou stránku práce

a teoretická část je spíše strohým a velmi jednoduchým výčtem základních faktů. Experimentu lze také vyčíst poměrně málo reprezentativní výzkumný vzorek.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



PhDr. Milan Novák, Ph.D.

.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 6.1.2012

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|