Posudek na bakalářskou práci Lucie Drahníkové:

Vybrané aspekty ekologie městských šelem

Předkládaná práce se skládá ze dvou jasně oddělených studií. První má formát literární rešerše na 11 stránkách textu, který je podpořen 105 prameny citovaných prací. Druhá část má rozsah 22 stránek textu se 74 prameny citovaných prací a opírá se o původní materiál. Tato bakalářská práce se věnuje problematice pronikání šelem do městského prostředí a možné adaptaci na postupně se rozšiřující městský habitat.

Synantropizace a synurbizace se mohou stát v brzké době stěžejní zoologickou problematikou a není vůbec jasné do jakých forem se uvedené procesy rozvinou. Z hlediska principu předběžné opatrnosti je tak aktuálnost zaměření zcela jasná a studium globálně přinese jak nová, až obecně biologická data, tak velmi potřebné praktické poznatky. Předkládaná studie kromě nadprůměrně rozsáhlé rešerše (105 pramenů) se snaží přispět drobným střípkem do mozaiky poznání stanovením distribuce našich běžných šelem v relativně větším městském prostředí. Do studie bylo zjevně investováno mnoho energie a Lucie Drahníková z této akce získala, vedle publikovatelných dat, asi také bohaté zkušenosti, které jistě budou ještě zúročeny.

K práci mám dále několik dotazů a poznámek:

1) Str. 1 nahoře – urbánní prostředí nabývá na výsadním postavení z hlediska početnosti lidské populace. Jak je to ale s plochou měst, která asi bude důležitějším parametrem?
2) Str. 9, 2. odst. – je zde uvedeno, že otázka genetické stránky není vyřešena – rozdíly mohou být v rozmezí plasticity druhu. Znamená to, že to jsou migranti z okolí s určitými predispozicemi nebo že ve městech již přežívají jen jedinci s určitými predispozicemi – např. jsou neofilní, učenliví apod.?
3) Str. 23 nahoře – ¼ městské plochy byla tvořena zemědělskými plochami – co to je za plochy? Jaký je vůbec koncept při vymezování zájmového území – tedy městské plochy a jaké je rozhodování kudy vést hranice?
4) Str. 23 – pokud použijeme psaní druhu *Felis catus* pak je nutné konzistentně psát *Canis familiaris*.
5) Str. 25 – není jasné, proč byl počítán superkvadrát?
6) Zimní a letní období se lišilo – hraje nějakou roli sezónní migrace?

Přes uvedené poznámky a nejasnosti kolegyně Lucie Drahníková, vypracovala náročnou, dobře podloženou studii, která přináší celou řadu původních velmi cenných poznatků. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Č. Budějovicích 20. 5. 2011

Doc. RNDr. F. Sedláček, CSc